

УДК 821.161.1

مقال أصلي

Original Paper

Оригинальная статья

الصفات المميزة للشعر الروسي للعصرين الذهبي والفضي: وجهة نظر عربية

ن. م. كنعان

الباحث المستقل

nmkanaan@yandex.ru

Поступила в редакцию:
2 мая 2021 г.

Received: May 2, 2021
Reviewed: June 10, 2021

تم الاستلام في ٢ مايو
٢٠٢١

Одобрена рецензентами:
10 июня 2021 г.

Accepted: July 2, 2021

تم التقييم في ١٠ يونيو
٢٠٢١

Принята к публикации:
2 июля 2021 г.

تم القبول للنشر في ٢ يوليو
٢٠٢١

المخلص

الهدف من هذا المقال هو تسليط الضوء على فترات تكوين العلاقة وتطور الأدب الروسي ، ولا سيما الشعر. علما بأنه تم استخدام طريقة البحث الوصفية التحليلية للخروج بنتائج علمية وحقيقية . وان موضوع هذا المقال وثيق الصلة بالحديث عن تطور الادب الروسي من العصر الذهبي والفضي بما فيها الشعر، ولأن الأدب الروسي في النصف الثاني من القرن التاسع عشر احتل مكانة رائدة في تطور الأدب العالمي في وقت قصير تاريخيًا حيث انه قفز قفزة نوعية وفريدة نحو الإبداع ، فعمل على الإستيعاب النقدي وغيره من المواضيع الأخرى، حيث أنه تم أعاد التفكير في التجربة الوطنية، ناهيك على انه استوعب العديد من تراث الشعوب الأخرى. كتب ف. إم دوستوفسكي: "... نحن لم ننسخ فقط ... ، بل قمنا بتطعيمه في أجسادنا فاصبح جزء لا يتجزء من دماؤنا؛ ونجد ان الادباء الروس قد عانوا وجدوا وإجتهدوا بمفردهم ودفعوا الغالي والنفيس، تمامًا مثل أولئك الذين كانوا في الغرب "[دوستوفسكي ، 1976 ، ص 187]. وفي الوقت نفسه عندما كان الشعر الروسي يغلي في مرجل الاضطرابات الاجتماعية والثورية التي كانت تحدث في روسيا العظمى في نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين ، كما ونذكر هنا ان الغرب قد طور ونشر أدبه خلال فترة استعمار مناطق شاسعة من آسيا وإفريقيا وأمريكا اللاتينية، فكان الادب يتطور مع شدة نشاط الدول الغربية الاستعماري . نجد ان نتائج هذا البحث قد كشفت أن الكتاب الروس اعتبروا تطور الأدب العالمي عملية واحدة شاملة وان هناك علاقة وراثية بين الأنواع الأدبية من هوميروس وإيسوب ون.ف.غوغول و.أ.س.غريبويدوف ، الكتاب الروس البارزين في سلسلة التطور العالمي للرواية الأدبية.

الكلمات المفتاحية: الأدب الروسي ، الشعر الروسي ، التطور الأدبي العالمي ، العصر الذهبي ، العصر الفضي.

للاقتباس: كنعان، ن. م. (2021). الصفات المميزة للشعر الروسي للعصرين الذهبي والفضي: وجهة نظر عربية. الدراسات العربية الأوراسية، ١٥، ص ص ٤٩- ٦٧.

TYPICAL FEATURES OF RUSSIAN POETRY OF THE GOLDEN AND SILVER AGES: ARABIC VIEW

Nizar M. Kanaan

Independent researcher

nmkanaan@yandex.ru

Abstract

The aim of this work is to highlight the periods of formation and the ways of the relationship and development of Russian literature, in particular, poetry. The used research method is descriptive-analytical. The topic of this article is relevant, because Russian literature of the second half of the 19th century took a leading place in the development of world literature, in a historically short time it critically assimilated, reworked, rethought on its national experience and absorbed the richest heritage of other peoples. "... we didn't only copy...", wrote F. M. Dostoevsky, "but grafted it into our body, into our flesh and blood; they experienced something else and suffered on their own, just like those in the West who it was their own for" [Dostoevsky, 1976, P. 187]. At the same time when Russian poetry was boiling in the cauldron of social and revolutionary upheavals that were taking place in Great Russia at the end of the 19th century and the beginning of the 20th century, the West lived, developed and spread its literature during the period of colonization of vast territories of Asia, Africa and Latin America. The results of this research revealed that Russian writers considered the development of world literature as a single all-encompassing process and saw a hereditary relationship between the literary types of Homers, Aesop, M. Cervantes, W. Shakespeare and others before A. S. Pushkin, N.V. Gogol and A. S. Griboyedov, including, thus, outstanding Russian writers in the chain of world development of fiction.

Keywords: Russian literature, Russian poetry, world literary development, Golden age, Silver age.

كنعان، ن. م. (2021). الصفات المميزة للشعر الروسي للعصرين الذهبي والفضي: وجهة نظر عربية. الدراسات العربية الأوراسية، ١٥، ص ص ٤٩- ٦٧.

For citation: Kanaan N.M. (2021). Typical features of Russian poetry of the Golden and Silver Ages: Arabic view. *Eurasian Arabic Studies*, 15, 49-67. (In Arabic)

ХАРАКТЕРНЫЕ ЧЕРТЫ РУССКОЙ ПОЭЗИИ ЗОЛОТОГО И СЕРЕБРЯНОГО ВЕКОВ: АРАБСКИЙ ВЗГЛЯД

Н.М. Канаан

Независимый исследователь

nmkanaan@yandex.ru

Аннотация

Целью данной работы является освещение периодов образования и путей взаимоотношения и развития русской литературы, в частности, поэзии, методом исследования которой является дескриптивно-аналитический. Данная тема является актуальной, так как русская литература второй половины XIX в. заняла ведущее место в развитии мировой литературы еще и потому, что в исторически сжатый срок критически усвоила, переработала, переосмыслила на своем национальном опыте и вобрала в себя богатейшее наследие других народов. «...мы не скопировали только..., - писал Ф.М. Достоевский, — а привили к нашему организму, в нашу плоть и кровь; иное пережили и выстрадали самостоятельно, точь-в-точь как те, там — на Западе, для которых это было свое родное» [Достоевский, 1976, С. 187]. В то же самое время, когда русская поэзия варилась в котле социальных и революционных потрясений, происходивших в великой России в конце 19 в. и начала 20-го в., Запад жил, развивался и распространял свою литературу в период колонизации огромных территорий Азии, Африки и латинской Америки. В качестве основных выводов можно отметить, что русские писатели смотрели на развитие мировой литературы как на единый всеобъемлющий процесс и видели наследственное родство между литературными типами Гомера, Эзопа, М. Сервантеса, У. Шекспира и других до А.С. Пушкина, Н.В. Гоголя и А.С. Грибоедова, включая, таким образом, выдающихся русских писателей в цепь мирового художественного развития.

Ключевые слова: русская литература, русская поэзия, мировое литературное развитие, золотой век, серебряный век.

Для цитирования: Канаан Н.М. Характерные черты русской поэзии Золотого и Серебряного веков: арабский взгляд // Арабистика Евразии. 2021. № 14. С.49-67. (на арабском языке)

المقدمة

لا يمكن فهم أصالة التطور التاريخي لأي أدب في بلد ما، دون النظر إلى العمليات التي تحدث في الأدب العالمي في القارات الخمسة. فالكاتب العبقرى لا يولد في الفراغ، لأنه مرتبط بآلاف الخيوط مع مبدعين آخرين سواء معاصرين أم راحلين.

ففي هذه الروابط، وفي الفهم الخلاق والمستمر واستيعاب القيم الفنية التي تراكمت لدى البشرية، تزدهر موهبة الكاتب والفنان، وتتشكل رؤيته للحياة.

والأدب الروسي ليس استثناء في أصالته وعظمته وشعبيته، فهو الذي نهل من ينابيع أدبية شتى وتفاعل أعلامه مع الحركات الثقافية العالمية بحرارة، ونذكر على سبيل المثال الشاعر العظيم بوشكين الذي قرأ وترجم أعمال شكسبير ودانتى وغوته وبايرون. والكاتب الشهير دوستويفسكى الذي قرأ لإدغار آلان بو، وغوفمان وتشارلز ديكنز وأحب سيرفانتس وفكتور هيجو. وفي القرن العشرين أثرت روايات دوستويفسكى في تطور الفكر الأدبي والفلسفي العالمي.

وكان ليف تولستوي مولعاً بروسو وإيمرسون وستيرن وديكنز في شبابه، وخلال عقود لاحقة ساعدت أعمال تولستوي جيلاً كاملاً من الكتاب والفنانين الأجانب على فهم موضوعات أدبية جديدة، ومعالجة مشكلات اجتماعية ونفسية وأخلاقية راهنة، ويمكننا إعطاء أمثلة من هذا النوع لا حصر لها.

في سبعينيات القرن التاسع عشر لفتت انتباه الأوروبين أصالة الأدب الروسي وعمقه الذي عكس التجربة الروحية والأخلاقية للشعوب الروسية ورفع فن الرومانسية والقصة القصيرة والدراما إلى آفاق جديدة. وقد كتب حول ذلك الناقد الأدبي الفرنسي البارز في القرن الماضي، إ.م. دي فوغ [Вогюэ, 1887, С. 25]: الشباب فيها غذاء فكرياً يتوق إليه "إن الرواية الروسية تضج بالحياة وتأسر الروح بمصادقيتها وإنسانيتها، ويجد ولكن يمكن أن يقدمه أدبنا المعاصر. أنا مقتنع بأن تأثير الكتاب الروس العظماء سيكون مفيداً لفننا الهزيل".

وفي حديثه عن دور الأدب الروسي الكلاسيكي في تطور الواقعية في الأدب الأمريكي، أكد عدد من الأدباء أن الرواية الحديثة في الولايات المتحدة الأمريكية لم تكن لتصبح كما هي لو لم تهل من دوستويفسكى وتولستوي وتشيفوف.

وعن الاهتمام العظيم بأعمال بوشكين وتولستوي ودوستويفسكى وماياكوفسكى ونيسينين وبولجاكوف، كتب الناقد الأمريكي وايل [Вайль, 1982, С. 10]: لا يوجد أدب في العالم يتمتع المثقفون الأمريكيون به يفوق الأدب الروسي.

في الوقت الذي بدأ فيه الوعي الأوروبي بإظهار التسامح مع أفكار الانعتاق المطلق، والدعوات لتحرير الإنسانية من الروابط الأخلاقية، والحب والرحمة (وهو على حد تعبير الفيلسوف الألماني نيتشه، العقيدة التي "يدين بها العبيد") نجد أن الأدب الروسي قد كشف بكل الوسائل الفنية الممكنة لا إنسانية هذه النظريات. وأثبت عقم الطبيعة الوهمية للأشكال الإلحادية لتأكيد الذات، والضرورة الحيوية للكمال الروحي والأخلاقي.

ولا شك أن الأرثوذكسية كانت أحد العوامل الرئيسية في تكوين البنية الروحية للأدب الروسي وخاصة في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر والذي أطلق عليه الباحثون الغربيون لقب – العصر الذهبي [Куприяновский, 2002, С. 294].

في هذا، رأى رواد الأدب الكلاسيكي الروسي هدف وجوهر الوجود على الأرض، والضمان لإقامة علاقات جديدة متناغمة بين الناس.

المنهجية ومادة البحث:

إن الهدف من هذا المقال هو تسليط الضوء على فترات تكوين العلاقة وتطور الأدب الروسي ، ولا سيما الشعر. من أجل تحقيق هذا الهدف قمنا ببحث وتحليل الفترات التاريخية التي تم تطور الأدب الروسي أثناءها. إن الطريقة المستخدمة في هذا البحث هي طريقة وصفية تحليلية.

العصر الذهبي

تزامن العصر الذهبي للشعر الروسي بشكل أساسي مع بلوغ الشعر الرومانسي ذروته في أوروبا الغربية. لكن الشعر الروسي لم يكن رومانسياً. بل أكثر رسمية وفعالية وانتقائية، وباختصار كان كلاسيكي أكثر من أي شعر آخر أو من أية (مدرسة شعرية) في القرن التاسع عشر. وبمعنى ما، كانت مدرسة الشعر الروسي متأخرة، كخاتمة للفورات الأدبية في القرن الثامن عشر.

يعتبر بيرنس وبارني شعراء أوروبا الغربية الأقرب إلى شعراء العصر الذهبي من حيث اللون والإحساس الشعري، والجانب الهام في العصر الذهبي أن أسلوب الشعراء يلازم الإلهام. ويتميز بالمثالية حتى لدى الشعراء الصغار. وعندما يتعلق الأمر بالشعراء العظام، فهو شعر عظيم دون شك [Живов, 1996, С. 75].

تميز شعر عشرينات القرن التاسع عشر بالكمال الفني مقارنة بالبداية في شعر أواخر القرن التاسع عشر. فقد كانت الأصالة ميزة شعر العصر الذهبي في حين كانت الحقبة التي سبقته تلجأ إلى الاستعارة والتقليد، ولكنه في الوقت نفسه، كان استمراراً مباشراً للاتجاه الذي رسمه كارامزين ومن أفضل ثماره. أي يمكن القول إن شعر العصر الذهبي منذ سنة 1820 حمل شعار الرومانسية، وكان متمرداً بشكل صارخ ضد قواعد الكلاسيكية الفرنسية. وكان يطمح لمزيد من الحرية والتجديد في الأشكال؛ فهو يهفو إلى الأصالة والحيوية. وهو معجب بشكسبير بسبب أبعاد آفاقه وخططه وفهمه العميق للقلب الإنساني، ومعجب بالشاعر الانكليزي بايرون -لبلاغته القوية وتقنيات السرد الفريدة.

مقارنة بعصر الكلاسيكية، حدثت نهضة للمشاعر والأحاسيس، لكن حساسية شعراء العصر الذهبي كانت كلاسيكية بحتة؛ فقط عدد قليل منهم أصيبوا "بالحساسية الجديدة". وبالمثل، لم يكن هناك "عودة إلى الطبيعة". حتى رمزية

الطبيعة المتأصلة في مدرسة أوسيان لا نراها في أعمال بوشكين ومعاصريه. أما وحدة الوجود الرومانسية والروحانية الرومانسية في الأدب الروسي فقد بدأت بالظهور بعد عام 1830.

تم التأكيد على العلاقة بين العصر الذهبي والقرن الثامن عشر من خلال لونها لاجتماعي الواضح، وظهرت حركة داخل الطبقة الأرستقراطية، سميت حركة السادة. كان لها الغلبة في البداية من خلال إلقاء الضوء على القصائد العلمانية والموضوعات اللاهوتية وتقديس الصداقة ومتعة المآدب والنبذ. ويعتبر زمن بوشكين الاجتماعي تنويجا لهيمنة النبلاء على الأدب ثم احتكار الأدب العالي بالكامل. في نفس الوقت كانت الصحافة في أيدي طبقة أدنى، هي طبقة المتحذلقين والأجراء الأدبيين والمساومين. مما أدى إلى بروز التناقضات الطبقيّة فيما بينهما بشكل واضح جداً.

لقد عمل النبلاء، بغض النظر عن الحزب الذي ينتمون إليه، على ازدياد (الرعاع) فنزلوهم في جبهة موحدة. ولكن في ثلاثينيات القرن التاسع عشر، كانت الغلبة للشعبيين.

يمكننا القول إن انطلاقا العصر الذهبي بدأت مع تخلي الشعر عن نهج أتباع مدرسة ديمتري الذي يعتبر أحد مؤسسي الحركة الشعرية في بداية القرن التاسع عشر واكتسب تجسيدا أصيلا ومستقلا في أوائل أعمال جوكوفسكي الناضجة، بعد نهاية الحرب بين روسيا القيصرية وفرنسا النابليونية، حين أسس أنصار كارامزين الشباب بزعامة جوكوفسكي وباتيوشكوف وفيازيمسكي الرابطة الأدبية الذي مال إلى تقديس الصداقة الشعرية والمحادثة الأدبية والشعر الرقيق.

بحلول عام 1820، أصبحت الحركة أكثر جدية، وبعد عام 1821 هيمن تأثير بايرون لمدة خمس سنوات، لتصبح القصة الشعرية الشكل الشعري الرئيسي للتعبير. وبالرغم من اعتراض المحافظين فقد أطلقت مجموعة أرزاماس موضة الرومانسية. وأخذت تظهر أعمال بوشكين الواحدة تلو الأخرى. فنالت شعبية كبيرة. نافستها أعمال جوكوفسكي وباراتينسكي وكوزلوف. وساد الشعر في سوق الكتب. وأصبح حزب النبلاء الحكم الوحيد للذوق الأدبي. ولكن هذه الحقبة كانت قصيرة، وسرعان ما بدأت المشاكل تظهر في فضائها. وكان قمع التمرد الديسمبري من قبل نيقولا الأول (1825 - 1826) بمثابة ضربة قاتلة للنخبة النبيلة الفكرية. في الوقت نفسه، تسمح جو القرن الثامن عشر النظيف؛ فقد جلب الجيل التالي من الشباب براعم المثالية الألمانية إلى روسيا. وبدأ الصحفيون الذين ينتمون إلى الطبقات الدنيا ويتبنون مطالب أدبية أكبر ووجهات نظر أكثر تقدمية يسيطرون على الصحافة ويكتسبون شعبية لدى القراء. وأدت الرومانسية الفرنسية بذائقها الرديئة الجامعة إلى تسميم الهواء الثقافي. وبعد الزخم الذي قدمه والتر سكوت، ابتداء من عام 1829، باتت مبيعات الروايات أفضل من مبيعات الشعر [Живов, 1996, С. 275].

بعد زواجه في عام 1831 أصبح بوشكين زعيماً للأرستقراطية الأدبية المحافظة فالشباب لم

يعودوا شباباً، وانتهى صيف العصر الذهبي. وبعد عام 1831، هيمن حشد من الدجالين والدخلاء على الأدب على المشهد الأدبي في سان بطرسبرغ، أما في موسكو فقد ظهرت حفنة من المثقفين الجدد الذين كانوا يحترمون بوشكين كحقة أثرية، لكنهم رفضوا تقاليده، واحتقروا أصدقاءه ورفضوا قراءة أعماله الجديدة.

في عام 1834 ظهر أول مقال لبيلنسكي بعنوان "بيان لعصر جديد من الحضارة الروسية." وفي عام 1837 حينما توفي بوشكين، كانت روسيا قد قطعت شوطاً كبيراً في الاتجاه الجديد. وأما من بقي على قيد الحياة بعد بوشكين مثل جوكوفسكي، وباراتينسكي ويازيكوف وفيازيمسكي فقد غدوا مجموعة صغيرة معزولة منسية في عالم غريب ومعاد.

أبرز أعلام العصر الذهبي ألكسندر بوشكين.

حتى يومنا هذا، يعتبر هذا الشاعر بعينه مؤسس الكلمة الأدبية الروسية، ومبتكراً غنائياً وفناناً قافية موهوباً ولأول مرة، غامر بوشكين بخلط نماذج لغوية مختلفة وبدأ التجربة مع جميع الأنماط على اختلافها بفضل إبداعاته الخلاقة، فدخل التطور فضاء الواقعية الكلاسيكية. والجدير بالذكر أن روائع نابغة الأدب مكرسة للعالم والظواهر والأحداث والفكر والفلسفة الإنسانية. وأصبح بوشكين نفسه مصدر إلهام لكثير من الناس والشعراء المبتدئين في العصر الذهبي للأدب الروسي. **يفغيني باراتينسكي وفاسيلي جوكوفسكي** هما من أسس الرومانسية في الأدب الروسي في القرن التاسع عشر. وقد شب بوشكين على أعمالهما، كشاعر وكذلك فعل كثيرون من الكتاب العظماء الآخرين.

ميخائيل يوريفيتش ليرمونتوف: عرفه العصر الذهبي للأدب الروسي بأنه شاعر باطني له روح تحضن الكون بسعته وعالم داخلي عميق. تتخلل أعماله رمزية، وتداعيات سرية وفلسفة مشبعة بتجارب الشخصيات الرئيسية وأفكارهم وتطلعاتهم. هناك موضوع نلحظه في معظم أعماله هو مشكلة الوحدة وإرهاصات التوازن الروحي. أما الأنماط الرئيسية المستخدمة لدى ليرمونتوف فهي الرومانسية والواقعية.

أليكسي نيكولايفيتش بليشيني: نابغة في القصائد الديمقراطية الثورية، إلى جانب التصريحات الجريئة والدعوات لمكافحة الظلم، كان بليشيف مترجماً موهوباً لأعمال المؤلفين الأجانب المعروفين وأول شخص بدأ في إنشاء أدب للأطفال في روسيا.

إيفان زاخاروفيتش سوريكوف: كانت فكرة أدب الريف "الفلاح" هي الأقرب بالنسبة له. ولأن الشاعر نفسه ابن تلك الفئة من الناس، فقد ساعد ذلك على كشف طاقاته الكامنة الإبداعية وأعان غيره من الفقراء وشبه الأميين.

إيفان سافيتش نيكيتين: فنه متنوع ويشمل الأنماط الاجتماعية والغنائية معاً، وقد تحولت قصائد كثيرة مما كتب إلى أغان.

أفاناسي أفاناسييفيتش فيت: يمثل الغنائية الفلسفية، وهو في الحقيقة شاعر عاطفيمرهف الاحاسيس، وقد أبدع أعمالا تضج بالمشاعر والأفكار.

أبولون نيكولايفيتش مايكوف وأليكسي كونستانتيانوفيتش تولستوي: هما من ابتكر الروائع التاريخية، فكرس الأول عمله لليونان والبيزنطية، والثاني للتاريخ الروسي.

نيكولاي الكسيفيتش نكراسوف: مبدع أدبي فريد، يمثل في أعماله رأي العامة.

فيدور إيفانوفيتش تيوتشيف: شاعر روسي، يتميز بالدينامية الخاصة والعاطفية في أعماله. على الرغم من الكم الصغير لإبداعاته، فقد تمكن من الكشف بشكل كامل عن العالم الداخلي لبطل الرواية، مرتفعا فوق المفاهيم والتقاليد الاجتماعية السائدة.

نظرا للعدد الذي لا يحصى من الأدباء المبدعين في العصر الذهبي، فقد ارتأيت أن أسلط الضوء على أساطين الشعر الأكثر شهرة منهم لهذه الفترة، مثل عبقرى الأدب وشمس الشعر الروسي ألكسندر بوشكين وكذلك فاسيلي جوكوفسكي وميخايل ليرمنتوف ونيكولاي نكراسوف و فيودور تيوتشيف وأفاناسي فيت .

العصر الفضي

العصر الفضي هو عصر الحداثة، الذي كان ثورة في الأدب الروسي. وهو الحقبة التي استولت فيها الأفكار المبتكرة على جميع مجالات الفن، بما في ذلك فن الكلمة.

على الرغم من أنها استمرت لربع قرن فقط (من عام 1898 إلى حوالي 1922)، إلا أن تراثها هو الميراث الذهبي للشعر الروسي. حتى الآن، لم تفقد قصائد ذلك الوقت سحرها وأصالتها، حتى على خلفية الإبداع الحديث. وكما نعلم، في مطلع القرنين التاسع عشر والعشرين، كما هو الحال في معظم الأدب الأوروبي، لعبت الدور الريادي في الأدب الروسي حركات الحداثة، والتي تتجلى بوضوح في الشعر. يسمى عصر الحداثة في الأدب الروسي "العصر الفضي". أهم ميزات العصر الفضي هي أنه عند إجراء عمليات بحث خلاقة استنادا إلى المبادئ العامة للحداثة في نهاية القرن التاسع عشر، كان على الكتاب في بداية القرن العشرين تحديد مواقفهم فيما يتعلق بالمشاكل الملحة للعصر. انعكس هذا على مصير وعمل العديد من شخصيات العصر الفضي. بعضهم كان ينظر إلى الأحداث الثورية على أنها مأساة لشعوبهم ولهم شخصا، وفهم بعضهم الآخر حتمية هذه الكارثة ودعا إلى تنقية أخلاقية للإنسان والمجتمع، في حين ربط آخرون نشاطهم الأدبي علانية بأفكار الثورة الاشتراكية ويعتبر فلاديمير مايكوفسكي خير ممثل لهذا الاتجاه...

لا شك أن إنجازات العصر الفضي الأدبية كانت كبيرة، فلم يعط أي أدب أوروبي في هذا الوقت ذلك التنوع من الهويات الشعرية مثل الأدب الروسي في العصر الفضي ولم يعان أي أدب أوروبي من مثل تلك المأساة.

لقد استبعد كل الشعراء الروس في العصر الفضي تقريبا في عشرينات وثلاثينيات القرن العشرين من العملية الأدبية: فقد تم اعدام غوميليوف، وماندلشتام واضطر بعضهم إلى مغادرة البلاد والعيش في المهجر وأقدم آخرون على الانتحار مثل ماياكوفسكي ومارينا تسفيتايفا وتم حظر أعمال باسترناك وأنا أخماتوفا (والجدير بالذكر، أن أعمال المستقبلين والخيالين والرمزيين كانت مصدر الهام لكاتب الأغاني الشهيرة).

في تاريخ تطور الشعر الروسي في "العصر الفضي"، تجلت ثلاثة اتجاهات بوضوح أكثر: الرمزية، والأكمية، والمستقبلية. ويبدأ "العصر الفضي" بظهور الرمزية الروسية على الساحة الأدبية، التي تطورت كحركة فنية في الثمانينات والتسعينات من القرن التاسع عشر وألّعت ممثليها (فاليري يريوسوف) [Лавров, 2007, С. 37]

والسمة المميزة للرمزية الروسية هي طابعها الفلسفي. لكن الجيل التالي من الرمزيين الروس لم يعرض للملأ في البداية النظرات العالمية الرمزية، بل النواحي الجمالية في مجال الشكل. وقد عمد يريوسوف إلى التجربة مع مختلف الأنواع والأشكال الشعرية. وكان للدورة أهمية خاصة لدى شعراء الرمزية. ففي جميع قصائد يريوسوف وبلوك نلاحظ ارتباطها في حلقات. فالحلقة (الدائرة) أتاحت امكانية الكشف بشكل كامل عن خصائص النظرة الرمزية إلى العالم، وفلسفتها، والتي تقول بأنه لا يمكن فهم العالم من خلال العقل أو المشاعر. يمكن فقط للشاعر المبدع في حالة خاصة من البصيرة الإبداعية، فهم العلاقة بين العالم الحقيقي والمثالي. ينتقل هذا التواصل بصورة رمز، وفي الدورة، تتوافق الرموز، وتكمل بعضها بعضا، وهكذا تدخل في علاقات معقدة، وعندها فقط يمكن فهم مغزاها.

ثم ظهر اتجاه جديد في روسيا في بداية القرن العشرين. دعي (الأكمية - الذروة) يرتبط تكوين الذروة ارتباطاً وثيقاً بأنشطة "ورشة الشعراء و "أكاديمية الشعر المعارضة، والتي كانت الشخصيات الرئيسية فيها: مؤسس الذروة نيكولاي غوميليوف، وأنا أخماتوفا وسيرجي غوروديتسكي وأوسيب مندلشتام. وهي حركة أدبية مميزة فقط للأدب الروسي تعارض الرمزية. وربما يرجع الاهتمام بها في زمننا الحاضر لكونها مرتبطة بمصير وعمل أولئك الشعراء، الذين كان لهم تأثير كبير على شعر القرن العشرين. وتكمن أهمية الأكميين بكونهم اكتشفوا طرق تعرية العالم الداخلي للبطل الغنائي [Симонов, 1969, Т.1, С. 26].

غالباً ما تعرض الحالة الذهنية للبطل عن طريق الحركة والإيماءات وتعداد الأشياء التي تقود إلى خيارات ومقارنات مختلفة. هذا "التجسيد" للمعاناة هي سمة للعديد من القصائد التي كتبتها أنا أخماتوفا. وتتجلى العبقرية الشعرية لأخماتوفا في اختيار ووضع التفاصيل التي تولد العمق الفكري للنص.

ولا شك أن وصف الطبيعة أو فضاء المدينة بهندستها المعمارية وأشكال الأدب العالمي والإشارات إلى الأحداث التاريخية والأبطال التاريخيين تلعب كلها دورا في إيصال المعلومات حول تصرفات

ومشاعر الأبطال الغنائيين. وهناك من يرى أن قوة التأثير في شعر أخماتوفا تجعل قصائدها في قمة الشعر.

الرمزية الروسية

يعتبر الكاتب الفرنسي س. بودلير "أبا" الرمزية الأوروبية، أما في روسيا فيمكن القول إن فيودور تيوتشيف وأفاناسي فيت هما الأبوان الروحانيان للرمزية الروسية. وأصبح البيت الشهير من قصيدة تيوتشيف (الفكرة التي ينطق بها اللسان - كاذبة) شعار الرمزيين. يمكن تقسيم الرمزية في تاريخ الأدب الروسي إلى مرحلتين: المرحلة الأولى وهي التي عمل فيها الجيل الأول من الشعراء دميتري ميريجكوفسكي وزوجته الشاعرة الشهيرة زينايدا غيببوس، فيودور سالاغوب، كونستانتين بالمونت وفاليري يريوسوف، وألكساندر دوبروليوبوف وقد مجدوا الجمال وأكدوا على التعبير الذاتي الحر للشاعر. والمرحلة الثانية وعمل فيها الجيل الثاني الشاب وكان من أهم شعرائه: سيرغي سولوفيفوف، فيتشيسلاف إيفانوف، أندري بيلي وألكساندر بلوك. وتميز هذا الجيل بتبنيه الأفكار الفلسفية والصوفية التي تضمنتها أعمال الفيلسوف الروسي فلاديمير سولوفيفوف وقديسته صوفيا (التي تنطوي على حكمة العهد القديم وحكمة فلسفة أفلاطون، لتكون الأنوثة الخالدة وروح العالم "عذراء بوابات الفرحة". وقد أثرت شخصية صوفيا القدسية على شعراء هذا الجيل فنلقاها (السيدة الرائعة) دي بلوك، ورأى ميخائيل فولوشين أنها تتجسد في الملكة الأسطورية تيا (زوجة فرعون مصر أمينحوتب الثالث، والد أخناتون وجد توت عنخ آمون). بينما كرس الشاعر أندري بيلي أشعاره لها كمثال الأنوثة الخالدة.

الملامح الأساسية للرمزية الروسية

- فكرة العوالم الحقيقية والغيبية
- إظهار الواقع عن طريق الرموز
- نظرة خاصة إلى الحدس كوسيط في فهم وتصوير العالم.
- فهم باطني للعالم.
- شاعرية المضمون المتنوع.
- السعي الديني "الشعور الديني الحر".
- إنكار الواقعية.

العلامات المميزة للاتجاه الرمزي

- الفردية
- المثالية
- إدراك مأساة العالم، وأزمة الواقع الروسي.

- السعي الرومانسي وراء المعاني
- الوحدة الجوهرية والهيكلية للشعر
- أفضلية العام على الخاص
- دورية المواضيع في عمل كل مؤلف
- الأساطير-الشعرية والفلسفية (على سبيل المثال، القديسة صوفيا والأنوثة الأبدية، لدى سولوفيوف)

- الصور المهيمنة (على سبيل المثال، صورة عاصفة ثلجية)
- الشخصية اللاعبة للإبداع والحياة

وهكذا، فإن الرمزية على هذا النحو ترى الواقع في رموز لا نهاية لها ومتنوعة في المحتوى والشكل.

أعاد الرمزيون الروس النظر في تفسير دور الفرد ليس فقط في الإبداع، ولكن أيضاً في الواقع الروسي، وفي الحياة بشكل عام.

قاد الاهتمام بشخصية الشاعر والكاتب والإنسان شعراء هذا الاتجاه إلى نوع من اعطاء أبعاد أوسع للشخصية. هذا الفهم للفردية الإنسانية هو سمة مميزة لجميع الرمزيين الروس. لكن هذا نراه متبايناً بينهم في المقالات والبيانات والممارسات الشعرية. فمثلاً نرى لدى ميريجكوفسكي كيف أن الشاعر يغوص في هاوية نفسية "الظلامية واللاوعي". وأن الشخص الحقيقي، وفقاً له صوفي، غيبي، مبدع ولديه قدرة الفهم المباشر للطبيعة الرمزية للحياة والعالم.

في نهاية القرن التاسع عشر، كان ميريجكوفسكي في حيرة من فكرتين: "فكرة الإنسان الجديد" و"فكرة إبداع الحياة" خلق حقيقة ثانية، بينما يريوسوف يتغلغل من جهة وتتسلل إلى أعماقه من جهة أخرى "المشاعر القاتمة الخفية".

أما بالمونت فيسعى في قصائده لإظهار الرغبة في التغيير، والتغييرات الحسية، والتعبير عن فهمه الحسي للعالم، وأصبحت الشخصية في تعاملها، أعلى وأكثر تنوعاً من فهم الخير والشر.

بينما أعلن سالاغوب

مبدأ وحدة وتساوي مزاجيات الإنسان، وتحدث عن الحياد الأخلاقي للفنان.

المبادئ الجمالية لدى الرمزيين

- "الفردية الأرستقراطية"

- الإنسانية

- المساوية

- فكرة تحويل "الشخصية الحرة" نحو الأفضل ويمكن القول إن الرعيل الأول سار في

طريق الرمزية الفرنسية بانطباعيتها الساقطة، بينما رفع الرعيل الثاني شعار الفن الفعال،

حيث يغلب الإبداع على السعي للمعرفة.

ولعل أهم الشخصيات في الرمزية الروسية - فاليري بريوسوف وكونستانتين بالمونت وألكساندر بلوك.

الحركة المستقبلية (الفوتوريزم)

المستقبلية (فوتوريزم) هي حركة فنية طليعية ظهرت في العقد الأول من القرن العشرين في إيطاليا أولاً، كان أول من استخدم هذا المصطلح الشاعر الإيطالي فيليبو مارينيتي (قصيدة السكر الأحمر) ولهذا يعتبر مؤسس الحركة.

ويدعو المؤسس وأتباع هذا الاتجاه إلى تقديس المستقبل ونبذ الماضي في مجالات الفن والأدب. ويمكن تلخيص أيديولوجيا المستقبلية بخمسة بنود:

- التمرد، النظرة الفوضوية للعالم، والتعبير عن المزاج الشامل للرعاع
- إنكار التقاليد الثقافية، محاولة لخلق فن، يتطلع إلى المستقبل
- التمرد على القواعد المعتادة للخطاب الشعري، والتجريب في مجال الإيقاع والقافية، واعتماد الشعر الواضح الصريح، والشعارات، والملصقات.
- البحث عن الكلمات الجريئة المنعقة من كل القيود، المتميزة، ومحاولة خلق لغة متفوقة.

- تمجيد تكنولوجيا المدن الصناعية.

الجدير بالذكر أن الفضل في إدخال هذا المصطلح إلى عالم الأدب الروسي للشاعر إيغور سيفيريانين.

أما نشوء الحركة فقد سبقه ظهور مجتمع "المستقبلية التكعيبية" والتي أصدرت أول مجموعة شعرية (حديقة القضاة 1) لها عام 1910 ، وأطلقوا على أنفسهم مجموعة "هيليا" وأشهر أعضائها: فلاديمير ماياكوفسكي، ديفيد بورليوك، فاسيلي كامينسكي، بنديكت ليفشيتس وأليكسي كروتشونيك [Крученых, 1928, C.5].

وفي عام 1912 أصدرت المجموعة المذكورة مجموعتها الشعرية "صفعة لذوق المجتمع" وبيانا يدعو إلى التخلي عن أدب بوشكين وتولستوي ودوستويفسكي لعدم ملاءمتهم للعصر، ولخصوا حقوق الشاعر المستقبلي بأربعة بنود:

- زيادة مفردات الشاعر بكلمات انتقائية ومشتقة (الكلمة المبتكرة)
- كراهية مطلقة للغة التي كانت موجودة من قبل.
- التخلص من إكليل المجد المفلس وإلقائه بعيدا عن الهامة العزيزة
- الوقوف على جلود صخر تجسده كلمة "نحن" وسط بحر من الصفيير والسخط (أي بمعنى آخر - لامبالاة مطلقة لردود أفعال الناقدين).

ولم تكن مجموعة هيليا الوحيدة كمثثلة لحركة المستقبلية بل كان هناك مجموعات أخرى مثل (إيغو-فوتوريزم) ترأسها الشاعر سيفيريانين (مدينة سانت بطرسبورغ) وكان ينتمي لهذه

كنعان، ن. م. (2021). الصفات المميزة للشعر الروسي للعصرين الذهبي والفضي: وجهة نظر عربية. الدراسات العربية الأوراسية، ١٥، ص ص ٤٩ -

المجموعة غيورغي إيفانوف، ريبوريك إيفنيف، بيتر لاريونوف، فاديم شيرشينيفيتش. ومجموعة (القوة النابذة) ونشأت في موسكو عام 1914 على يد أدباء الجناح اليساري مثل سيرغي بروف ونيكولاي أسيف والشاعر والكاتب الأشهر بوريس باسترنك (مؤلف رواية-دكتور جيفاكو). هناك مجموعة سقيفة الشعر وكان الأب الروحي لها والعضو الأكثر فعالية فيها الشاعر الروسي فاديم شيرشينيفيتش وينتمي لهذه المجموعة -سيرغي تريتياك، كونستانتين بالشاكوف، بوريس لافرينيف وريبوريك إيفنيف [Чуковский, 1969, С. 51].

وبعد أن حققوا نجاحًا صاخبًا، وشهرة سلبية، وبعد أن أصدروا أكثر من عشرة كتب، وبضع عروض مسرحية، شعر المستقبلون بأن مهمتهم التاريخية قد أنجزت. والحقيقة أن شمس مجدهم المزعوم قد آلت إلى المغيب، ومع تعاضم واستقرار السلطة السوفيتية في روسيا، أخذت المستقبلية تختفي تدريجيًا، فقد هاجر العديد من المؤلفين (ديفيد بورليوك وإيجور سيفيريانين وإيليا زندانيفيتش وألكسندرا إكستر)، وتوفي آخرون (فيليمير خليلنيكوف وألكسندر بوغومازوف)، وانتحر فلاديمير ماياكوفسكي عام 1930، وآخرون تخلوا عن مبادئ الحركة المستقبلية وطوروا أسلوبهم الفردي (نيكولاي أسيف، بوريس باسترنك). وفي ثلاثينيات القرن العشرين بعد وفاة ماياكوفسكي وإعدام إيغور تيرنتيف، تخلى أليكسي كروتشونيك أحد أعلام الحركة عن ممارسة الأدب تماما وكسب قوت يومه من بيع الكتب والمخطوطات النادرة. وأستعرض شخصيتين أكثر شهرة وأهمية هما فلاديمير ماياكوفسكي وليونيد باسترنك. (الإيماجينيزم) الخيال والصورة في الأدب الروسي.

(مشتقة من كلمة إيميج الانكليزية) -الشكل أو الصورة وهو في الحقيقة تيار شعري نشأ في رحاب العصر الفضي في أوائل القرن العشرين. ويتبنى أولوية الصورة اللفظية على المعنى، أو الفكرة، ويمكن القول إنها فازت بقصب السبق على حركة المستقبلية (فوتوريزم) التي كان من أعلامها الشاعر الشهير فلاديمير ماياكوفسكي.

ويرى النقاد والمؤرخون إن تسمية الحركة ترجع إلى كلمة إيماجينيزم الانكليزية، وهي المدرسة الشعرية الأمريكية -البريطانية التي اشتهر من روادها: توماس هيوم، عزرا باوند، وتوماس ستيرن إليوت.

وظهرت الحركة في إنجلترا عام 1910، ووضع مؤسسوها نصب أعينهم مهمة فنية محددة. لم تكن تجريدية في الشعر، بل محددة وحياتية، وكان من الضروري إعادة تجسيد الواقع بشكل مباشر، والتخلي عن القوالب المبتذلة والشعر المبتذل البالي واستبداله بصور "جديدة" غير مألوفة. لقد سعوا لتجديد اللغة الشعرية، وانعكس هذا في نظرياتهم عن القصيدة الحرة، والصورة الشعرية. وكان ف. شيرشينيفيتش أول من أدخل مصطلح (إيماجينيزم) في كتابه "الشارع الأخضر" الذي صدر عام 1916 وفيه شدد الكاتب على مسألة مضمون الصورة الشعرية لا الشكل.

ولهذا يمكننا اعتبار شيرشينيفيتش أيديولوجي الاتجاه الجديد في الشعر الروسي وبعد عامين أعلن عن ظهور الإيماجينيزم كظاهرة أكثر شمولية واتساعا من المستقبلية (الفوتوريزم). وفي عام 1919 صدر البيان الأول للاتجاه الجديد وفيه يؤكد رواده أن اظهار الحياة بالاستعانة بالصورة وإيقاعها هو القانون الوحيد لجميع الفنون، أي أن الصورة لها الأهمية الأساسية في بنية أي عمل فني. وقد رأى ممثلو التصويرية أن لغة الشعر فريدة بحد ذاتها. وكانت في مرحلة مبكرة من التطور، حسب اعتقادهم، مشبعة تمامًا بالتخيلات التصويرية. لذلك اعتبر ممثلو الحركة في الأدب الروسي أنه من المنطقي دراسة أصول اللغة. أرادوا بهذه الطريقة اكتشاف الصور الأصلية لكلمات مختلفة. علاوة على ذلك، عند تحليل تكوين الكلمة التقليدية وخصائص اللغة بدأوا في إنشاء الصور بأنفسهم.

في القضايا الشعرية، على الرغم من وجود بعض القواسم المشتركة، لم يكن هناك وحدة مطلقة بين ممثلي الاتجاه الجديد. الأصدقاء في الحياة، كانوا ينهجون أساليب مختلفة تماما في إبداعهم لدرجة أنه يتعذر علينا وصف الإيماجينيزم في أدب القرن العشرين بصورة مفصلة. وقد ضمت المدرسة التصويرية الشعراء الذين كان لديهم وجهات نظر ونظريات إبداعية متنوعة للغاية، مختلفة سواء من حيث الروابط الأدبية، أو الاجتماعية على سبيل المثال بين شيرشينيفيتش ومارينغوف من جهة ويسينين ويسينكوف من جهة أخرى.

هناك اختلافات بين الجانبين أكثر من أوجه التشابه. فالأول يصور الحياة في المدينة بكل أبعادها بينما الأخير ينشد الريف في كل بيت وكل قصيدة من خلاله وعبره. وكل واحد من هذه التيارات يعبر عن البيئة والناحية النفسية لفئات اجتماعية متباينة تناحرت فيما بينها خلال مرحلة الفصل الطبقي وخاصة بعد نجاح الثورة البلشفية.

كل هذا يجعل من الصعب الإجابة على السؤال "ما هو الإيماجينيزم في الأدب؟ ومع ذلك سأحاول عرض تيار الحركة التصويرية وأبدأ بالتيار (المدني) والذي يمثله أناتولي مارينغوف وشيرشينيفيتش.

يتميز شعرهما بكونه نتاج المثقفين الحضريين الذين ينتسبون إلى الطبقة العليا، والذين فقدوا تواصلهم مع الأرض. وقد جدا ملاذهما الأخير وعلاقاتهما الاجتماعية في الوسط الراقي فنا وأدبا. ولهذا نلمس في أعمال هؤلاء الشعراء صورة للفراغ والانحدار. الدعوات المعلنة لمارينغوف وشيرشينيفيتش إلى الفرح واللهو وتبدو بائسة ويائسة. وغالبا ما تكون موضوعات أشعارهم محض تجارب شخصية تعج بالتشاؤم، الذي كان سببه الرئيسي، رفض هؤلاء الشعراء لثورة أكتوبر الاشتراكية.

والشخصية الأدبية الأشهر، التي تمثل هذه الحركة المتميزة هو الشاعر الرقيق سيرغي يسينين .
الأهمية

هي حركة فلسفية وشعرية في أدب العصر الفضي تشكلت في روسيا في بداية القرن العشرين؛ وتمثل النموذج الفلسفي والجمالي الأصل لفهم العالم، مجسد في فضاء فني. وتعني الذروة، القمة، (акме) تعود التسمية إلى الأصل الإغريقي وأطلقت على إحدى التيارات الشعرية في العصر الفضي من الأدب الروسي لأن أتباعها كانوا يعتبرون أعمالهم الأدبية ذروة الحقيقة الفنية، وقد نشأت في مطلع القرن العشرين كرد على تطرف الحركة الرمزية.

كان هذا التيار غنياً بشعرائه الموهوبين من أنا أخماتوفا وأوسيب مندلشتام اللذان تركا لنا "الكلمات الخالدة"، إلى نيكولاي غوميلوف الذي جسد في أشعاره ألمع شخصية في تلك الحقبة القاسية والدموية من الثورات والحروب، والجدير بالذكر، أن الحركة، حتى يومنا الحاضر لاتزال موضع اهتمام القراء والأوساط الأدبية.

ولا شك أن الفضل في ديمومة التقدير لذلك الاتجاه يرجع لتلك الكوكبة من الشعراء العظام الذين كان تأثيرهم بالغاً على مصير الشعر الروسي في القرن العشرين.

ومن الأسماء التي جمعها هذا التيار أورد هنا – غوروديتسكي وزينكفيتش وناربوت، وإذا عرفنا في أخماتوفا وغوميلوف ومندلشتام دعاة الجمالية والمثالية فإن المجموعة الأخيرة تميزت بما أسماه (الأدمية) فكانت تمثل الجناح الأقرب للواقعية في حركة الأكمية (فهي تتبنى النظرة الجريئة والصلابة والواضحة للحياة).

الميزات الأساسية لحركة "الذروة"

- الإدراك الحسي للواقع،
- إظهار العالم بكل جماله وتنوعه وموسيقاه.
- بالنسبة لاتباع الذروة، الوردية أصبحت مرة أخرى بديعة في حد ذاتها، ببطلاتها ورائحتها ولونها، وليس بأشبابها من "الكائنات التي يمكن تخيلها بحب غامض وغريب أو أي شيء آخر"، كما كتب غوروديتسكي.
- مهمة الأدب هي إظهار "وجه الحياة الجميل" وليس قفاه.
- العودة إلى صورة العالم المادي - "الطبيعة"، وماهية المحتوى، "القيمة الذاتية لكل ظاهرة.
- أنه لا ينبغي التخلي عن هذا العالم، بل من الضروري البحث عن بعض القيم فيه وإبرازها في أعمالهم، والقيام بذلك بمساعدة صور دقيقة ومفهومة، وليس رموزاً غامضة.
- وصف الإنسان، بكل مشاعره وعواطفه، وتمجيد منشأه الطبيعي شعرياً.
- الأكيميون سموا تيارهم بالأدمية تيمناً بأدم الأب الأول للبشر، رابطين التواصل مع آدم الكتاب المقدس برؤيتهم الواضحة والمباشرة للعالم.
- الغرض من الفن هو زرع الجمال والفضيلة في الروح البشرية.
- المحتوى المحدد للكلمة، وليس الرمزي، وضوح الصورة، وصقل التفاصيل

• حث غوميليوف على عدم البحث عن "كلمات غير متزنة"، بل عن تلك ذات المحتوى الأكثر استقراراً.

الشعر - هو كذلك حرفة وبالتالي يمكن لأي شخص أن يتعلمها.

• اتقان المهارة الشعرية.

تلخيص أفضل ممارسات شعراء الأجيال السابقة.

المبادئ الأساسية للحركة الأدبية "

الأكمية"

• مواجهة الضياع وهشاشة الأفكار الرمزية؛

• الحاجة إلى تحول الفن نحو الواقع الاجتماعي، مؤكدين على القيمة الجوهرية للظواهر المرتبطة بالعالمين الاجتماعي والطبيعي .

خلافًا للرمزيين وممثلي الحركات الأدبية الأخرى في بداية القرن الماضي، يضع الأكميون الإبداع الإنساني في مركز الكون كتعبير وحيد عن جوهر الوجود، كقيمة فريدة ومتميزة، وتتوفر إمكانيات التحول الإبداعي للواقع. إن المفهوم الفلسفي والأنثروبولوجي لدى الأكمية، في كثير من النواحي يعكس المفهوم الفلسفي للكاتب الروسي العظيم ليف تولستوي، الذي يعتبر في أعماله، أن أي حالة للروح البشرية والجسم تكون دائماً مليئة بمعنى ومضمون. ونرى أن الأبطال الغنائيين لدى الأكميين يعيشون، تماماً مثل أبطال تولستوي، في وئام مع الطبيعة، ومع الناس من حولهم، في وحدة وتواصل مستمر مع كل ما يحيط بهم، ويدركون بوضوح الأهداف التي يسعون إليها، ومكانهم في الحياة، ومعنى الحياة [Кр. биограф. словарь, 2000, С. 73].

كان من أجمع أتباع هذا الاتجاه الأدبي نيكولاي غوميليوف، وأوسيب مندلشتام، اللذين رأيا أنه من أهم المسائل التي يترتب عليهما حلها - إعادة تأهيل الحياة الحقيقية، والتي، في رأيهما، قد أهملت من قبل أسلافهما المباشرين - رواد الرمزية...

كانت المهمة لدى أي معتنق لهذا المذهب هي إعادة تأهيل الصيرورة الاجتماعية، وكذلك الرغبة في التعبير عن سلامة ووحدة الإنسان العضوية مع البيئة الاجتماعية، وهي التي تحدد اهتمام الأكميين بكل تفاصيل الحياة اليومية في أعمالهم الأدبية.

نتيجة لطبيعة الخيال والنظرة المتميزة إلى الوجود، تشكلت لدى الأكميين صورة جديدة للعالم الذي يسوده تكافؤ الوجود والحياة، حيث وجد تمثيله في عرض مجسم للواقع :

صورة مفصلة للروائح والأصوات والألوان والأشكال الفراغية وهيكلية المواد وهذا التفصيل، يصبح السمة المميزة للأكميين.

وقد قمت بتقديم وترجمة أجمع شعراء الأكمية - نيكولاي غوميليوف وأنا اخماتوفا ومارينا تسفيتايفا.

وقد أضفت في كتابي هذا فصلا عن الشعر في زمن الحرب الوطنية العظمى اخترت من بين أعلامه

ثلاثة شعراء ذاع صيتهم لدرجة كبيرة بفضل بعض قصائدهم مثل كونستانتين سيمونوف وفلاديمير خاريتونوف ويوليا درونينا، كما ارتأيت التذكير ببعض شعراء جيل الستينات والأكثر شعبية مثل فلاديمير فيسوتسكي وروبرت روجديفينسكي ويفغيني يفتوشينكو.

الخلاصة:

في الختام يظل السؤال الرئيسي هو: لماذا قبل العالم ويقبل في أيامنا النثر الروسي (الرواية والقصة والفلسفة) كالأنجيل، بينما يكاد الشعر يكون غير معروف البتة؟! هل هذا لأن الشعر الروسي كان يغلي في مرجل الاضطرابات الاجتماعية والثورية التي حدثت في روسيا العظمى في نهاية القرن التاسع عشر وبداية القرن العشرين، حيث غالبا ما كانت تنتهي حياة عباقرة الشعرية الروسية وأعمالهم بصورة مأساوية؟، في الوقت الذي عاش فيه الغرب وطور أدبه ونشره أثناء استعمار له مناطق شاسعة في آسيا وإفريقيا وأمريكا اللاتينية.

نتائج البحث: لقد قمنا بوصف العصر الذهبي والعصر الفضي للشعر الروسي مع ذكر أبرز شعراء من هتين فترتين تاريخيتين. أيضا قمنا بوصف الخصائص والمبادئ الأساسية للحركة المستقبلية (الفوتوريزم) وحركة الأكمية. وبالتالي تم التأكيد على أهمية أعمال الكتاب الروس فقد جسّدوا الصور الأكثر إبداعًا وواقعية، والتي هي مألوفة وقريبة من جميع المعايير الإنسانية لأي فرد، بغض النظر عن الجنسية والبلد الذي يعيش فيه واللغة التي يتحدث بها.

ЛИТЕРАТУРА

1. Ф.М. Достоевский. Дневник писателя. 1876. Июнь. Глава первая. I. Смерть Жорж Занда. // Достоевский Ф.М. Собрание сочинений в 15 томах. СПб.: Наука, 1994. Т. 13. С. 187-189.
2. Вогюэ Э.М. де. Современные русские писатели: Толстой – Тургенев – Достоевский = Le Roman russe / пер. с фр. В.П. Бефани. М.: Изд-во В.Н. Маракуев, 1887. 73 с.
3. Вайль П., Генис А. Современная русская проза. Эрмитаж 1982. 194 с.
4. Куприяновский П.В. Бальмонт // Православная энциклопедия. М. Церковно-научный центр «Православная энциклопедия», 2002. Т. IV. С. 293-295. 752 с. 39 000 экз. ISBN 5-89572-009-9.
5. Живов В.М. Язык и культура в России в XVIII веке. М. Языки русской культуры, 1996. 591 с. (Язык. Семиотика. Культура). ISBN 5-88766-049-X.

6. Лавров А.В. Русские символисты: этюды и разыскания. М.: Прогресс-Плеяда, 2007. 629, [2] с. ISBN 978-5-93006-053-9.
7. Симонов К.М. // Большая советская энциклопедия: [в 30 т.] / под ред. А.М. Прохорова 3-е изд. М.: Советская энциклопедия, 1969.
8. Кручёных А.Е. 15-лет русского футуризма. 1912-1927 гг. Материалы и комментарии. М. 1928.
9. Чуковский К.И. Футуристы. // Собрание сочинений. Т. 6. М. 1969.
10. Русские писатели и поэты. Краткий биографический словарь. М.: РИПОЛ-КЛАССИК, 2000. 575 с.

BIBLIOGRAPHIC REFERENCES

1. Dostoevsky F.M. (1994). Dnevnik pisatelya. 1876. Iyun. Glava Pervaya. I. Smert` Dzhordzha Zanda [Writer's diary. 1876. June. Chapter one. I. Death of Georges Sand]. // Dostoevsky F.M. Collected works in 15 volumes. Saint Petersburg: Nauka, T. 13. pp. 187-189.
2. Vogue E. M. de. (1887). Sovremennyye russkiye pisateli: Turgenev – Dostoevsky = Le Roman russe / per. s fr. V.P. Befani [Contemporary Russian writers: Tolstoy – Turgenev – Dostoevsky = Le Roman russe / transl. from Fr. by V.P. Befani]. Moscow: Publishing house of V.N. Marakuev, 73 p.
3. Weill P., Genis A. (1982). Sovremennaya russkaya proza [Modern Russian prose]. Hermitage, 194 p.
4. Kupriyanovsky P.V. (2002). Balmont // Orthodox encyclopedia. M. Church Scientific Center "Orthodox Encyclopedia", V. IV. pp. 293-295. 752 p. ISBN 5-89572-009-9.
5. Zhivov V.M. (1996). Yazyik i kultura v Rossii v 18-m veke [Language and culture in Russia in the 18th century]. M. Languages of Russian culture, 591 p. (Language. Semiotics. Culture). ISBN 5-88766-049-X.
6. Lavrov A.V. (2007). Russkiye simvolisty: Etyudy i razyiskaniya [Russian Symbolists: Studies and Research]. Moscow: Progress-Pleyada, 629, [2] p. ISBN 978-5-93006-053-9.

7. Simonov K.M. (1969). // Great Soviet Encyclopedia: [in 30 volumes] [Bolshaya sovetskaya entsiklopediya] / ed. A.M. Prokhorov 3rd ed. Moscow: Soviet encyclopedia.
8. Kruchenykh A.E. (1928). 15 years of Russian futurism. 1912-1927 Materials and comments [15 let russkogo futurizma. 1912-1927 Materialy i kommentarii]. Moscow.
9. Chukovsky K.I. (1969). Futurists [Futuristy]. // Collected works. T. 6. Moscow.
10. Russian writers and poets. Brief biographical dictionary. [Russkiye poety i pisateli. Kratkiy biograficheskiy slovar`] Moscow: RIPOL-KLASSIK, (2000). 575 p.

Информация об авторе

Ph.D., кандидат
технических наук
Низар Махмуд Канаан
Независимый
исследователь
Российская Федерация
nmkanaan@yandex.ru

Information about the author

Ph.D., Candidate of
technical science
Nizar Mahmoud Kanaan
Independent researcher
Russian Federation
nmkanaan@yandex.ru

معلومات عن المؤلف

أ.د. نزار محمود كنعان –
الباحث المستقل
روسيا الاتحادية
nmkanaan@yandex.ru

الكشف عن تضارب المصالح: يعلن صاحب البلاغ عن إنعدام تضارب المصالح.

Conflicts of Interest Disclosure: The author declares Conflicts of Interest Disclosure.

Раскрытие информации о конфликте интересов: Автор заявляет об отсутствии конфликта интересов.