

العلوم التاريخية و الآثار

المقال الأصلي

УДК: 327

DOI: 10.26907/2619-1261.2022.17.55-90

الجزائر- روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (الجزء الثاني المتعلق بروسيا)

عقيلة خرباشي¹، محمد الميلود بلحميتي²

¹ جامعة المسيلة، المسيلة، الجزائر

akilakherbachi@yahoo.com, <https://orcid.org/0000-0001-8939-9748>

² جامعة قازان، قازان، روسيا الفيدرالية

belha56@yahoo.fr, <https://orcid.org/0000-0002-5807-2977>

المخلص. يبحث هذا المقال عن أوجه التشابه في تنظيم عملية الإصلاحات الاقتصادية والسياسية في روسيا الاتحادية ابتداء من عام 1991 م وحتى 2021 م والجمهورية الجزائرية الديمقراطية الشعبية. فتم تحليل بعض الأزمات الداخلية والخارجية التي واجهتها روسيا في الفترة من عام 1991 نتيجة تفكك الاتحاد السوفيتي وحتى عام 2021. وإن هذا الوضع دفع روسيا في عهد حكم رئيسها فلاديمير بوتين ، إلى إجراء إصلاحات دستورية إقتصادية واجتماعية في إطار إجراء إعادة هندسة النظام السياسي من أجل تحقيق ضمان إستمرارية الدولة وإرساء عوامل تأثيرها. كما ويتطرق المقال أيضا إلى قضايا مكافحة الخلل في النظام السياسي لروسيا ما بين عام(1991م-2000م) وإعادة هندسته ما بين (2000م-2021م) على أساس المناهج التحليلية والتاريخية والمقارنة. ونتيجة لذلك ، ظهر تشابه حقيقي في تطور النظام السياسي لروسيا الاتحادية والجزائر في محاربة الأزمات على غصون الفترة المحددة ما بين(1991م-2021م) ومحاولات التدخل الأجنبي من أجل زعزعة إستقرار هذين البلدين ؛ وكذلك تشابه الإصلاحات التي تم القيام بها لحماية المصالح الوطنية للدولة. كما وتشكل العوامل المحددة أساسا توافقيا لتعزيز إستراتيجية التعاون بين البلدين في مختلف المجالات. الكلمات المفتاحية: إصلاحات إقتصادية وسياسية في روسيا ، إعادة هيكلة النظام السياسي الروسي ، ضمان إستقرار الدولة ، التدخل الأجنبي ، إستراتيجية العلاقات الروسية الجزائرية.

الكلمات المفتاحية: الأزمات، المشكلات الانفصالية، التعديل الدستوري لعام 2020 الإصلاحات الاقتصادية والاجتماعية، إعادة هندسة النظام السياسي الروسي، ضمان استمرارية الدولة، استراتيجية العلاقات: الروسية – الجزائرية – الإفريقية – الأوراسية العلاقات الروسية – الأمريكية.

للاقتباس: خرباشي ع، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر – روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991–2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٥٥–٩٠

History and archeology

Original article

Algeria and Russia: confronting crises and maintaining the government integrity between 1991 and 2021 (Second part – Russia)

Akila Kherbachi¹, Mohammed E. M. Belhamiti²

¹ University of Mohammed Boudiaf, M'sila, Algeria

akilakherbachi@yahoo.com, <https://orcid.org/0000-0001-8939-9748>

² Kazan (Volga region) Federal university, Kazan, Russia

belha56@yahoo.fr, <https://orcid.org/0000-0002-5807-2977>

Abstract. The article suggests the parallels in the organization of the economic and political reforms in the Russian Federation from 1991 to 2021 and the People's Democratic Republic of Algeria. Some external and internal crises which Russia encountered in the period from 1991 – as the implication of the collapse of the USSR – up to 2021 are thoroughly analyzed in the paper. The situation enabled the Russian authorities, especially during Vladimir Putin, to conduct economic and social constitutional reforms so that the political system be reengineered with the guarantee of succession of central power and creating the factors of control. The paper studies the issues of struggle with disbalance in the political system of Russia (1991–2000) and its reengineering (2000–2021) on the foundation of historical, analytical, and comparative methods. As the result, the evolution of the political system of the Russian Federation and Algeria has similarities in terms of struggle with crises in the last 30 years and the efforts of foreign intervention with the aim of destabilizing these countries; the reforms which protected the national interests of these countries might be considered in terms of similarity as well. Consequently, the mentioned factors present the consensus foundation for better cooperation between the two countries in different fields.

Keywords: economic, political reforms in Russia; reengineering of the Russian political system; state stability; foreign intervention; Russian-Algerian cooperation

For citation: Kherbachi A., Belhamiti M.E.M. Algeria and Russia: confronting crises and maintaining the government integrity between 1991 and 2021 (Second part

– Russia). *Eurasian Arabic Studies*. 2022;17:55–90 (in Arab.). DOI: 10.26907/2619-1261.2022.17.55-90

Note: First part. *Eurasian Arabic Studies*. 2021;14:57–101.

Исторические науки и археология

Научная статья

Алжир – Россия: противостояние кризисам и сохранение целостности государства (1991–2021) (Вторая часть – Россия)

Хербаш А.¹, Бельхамити М. Э. М.²

¹ Университет Мухамеда Будиафа, Мсила, Алжир

akilakherbachi@yahoo.com, <https://orcid.org/0000-0001-8939-9748>

² Казанский (Приволжский) федеральный университет, Казань, Россия

belha56@yahoo.fr, <https://orcid.org/0000-0002-5807-2977>

Аннотация. В данной статье рассматриваются параллели в организации процесса экономико-политических реформ в Российской Федерации в период с 1991 по 2021 годы и Народной Демократической Республике Алжир. Анализируются некоторые внутренние и внешние кризисы, с которыми Россия столкнулась в период с 1991 года, в связи с распадом СССР, до 2021 года. Эта ситуация подтолкнула Россию, особенно во время правления Владимира Путина, к проведению экономических и социальных конституционных реформ в рамках реинжиниринга политической системы, чтобы гарантировать преемственность государства и установить факторы его влияния. В статье затрагиваются вопросы борьбы с дисбалансами в политической системе России (1991–2000 гг.) и ее реинжиниринга (2000–2021 гг.). на основе аналитического, исторического и сравнительного подходов. В результате выявлено реальное сходство эволюции политической системы РФ и Алжира в борьбе с кризисами в течение последних 30 лет (1991–2021 гг.) и попытками иностранного вмешательства с целью дестабилизации этих двух стран; а также сходство реформ, предпринятых для защиты национальных интересов государства. Выявленные факторы составляют консенсусную основу для усиления стратегии сотрудничества двух стран в различных областях.

Ключевые слова: экономико-политические реформы в России, реинжиниринг российской политической системы, обеспечение стабильности

خرباشي ع.، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر-روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991–2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٥٥–٩٠

государства, иностранное вмешательство, стратегия российско-алжирских отношений

Для цитирования: Хербаш А., Бельхамити М.Э.М. Алжир – Россия: противостояние кризисам и сохранение целостности государства (1991–2021) (Вторая часть – Россия). // Арабистика Евразии. 2022. № 17. С. 55–90 (на араб.). DOI: 10.26907/2619-1261.2022.17.55-90

Примечание: Первая часть // Арабистика Евразии. 2021. № 14. С. 57–101.

مقدمة

إن مواجهة الأزمات ورهان الحفاظ على استمرارية الدولة خلال الفترة الممتدة من عام 1991 إلى غاية 2021، شكّل تحدياً استراتيجياً سلّكته الجزائر “Algeria”، وبذلت في سبيله العديد من التضحيات التي كان البعض منها على حساب الأرواح والممتلكات، خاصة في فترة التسعينيات “العشرية السوداء”، “Black decade”، لذلك اعتمدت العديد من الإصلاحات في النظام السياسي، التي استدعتها ضرورة المرحلة، واستكملت بإصلاحات لاحقة، أهمها على مستوى المؤسسات السياسية، من خلال تحسين مستوى أدائها وتحملها لمسؤولياتها في ضمان استمرارية الدولة “Continuity of the State”، بالموازاة مع تحديث المؤسسة العسكرية التي أظهرت احترافية عالية في التصدي لمختلف الأزمات والمحافظة على بقاء الدولة.

كذلك على مستوى النصوص القانونية التي تطلبت أكثر تنسيق وقدرة على استشراف الحلول لمختلف الأزمات التي يمكن أن تعترض مسار الحفاظ على الدولة، بالإضافة للدور الهام الذي تلعبه الأحزاب السياسية في ترقية الحوار، وتكريس التنافس الحر والانتقال السلمي للسلطة بعيداً عن كل المزايدات والممارسات العنيفة، مع تعزيز دور المواطن كفاعل حقيقي في الحفاظ على تماسك ووحدة الدولة، وتقويت كل فرص التدخل الأجنبي في الشأن الجزائري، مع إبراز الدعم الذي حظيت به الجزائر من طرف الحليف الروسي في مختلف الأزمات التي شهدتها، آخرها التحولات الناجمة عن الحراك الشعبي [1] “Hirak”، وهوما تمّ استعراضه في الجزء الأول من المقال المخصص للجزائر [2].

في المقابل روسيا “Russia” (الاتحاد السوفياتي سابقاً، USSR)، تاريخياً الإمبراطورية المترامية الأطراف الممتدة من الشرق إلى الغرب، قائدة ثورة أكتوبر 1917، وحاملة الانتصار المظفر في الحرب العالمية الثانية ضد النازية الألمانية عام 1945، جابهت العديد من الأزمات على رأسها أزمة انهيار الاتحاد السوفياتي (سابقاً)، الذي طرحت بشأنه الكثير من التساؤلات وذكرت العديد من الأسباب، منها الاختلالات الداخلية التي لم يستطع النظام السياسي تلافيها في العديد من المجالات، فكانت عاملاً لإشعال فتيل الصراع بين الغريمين التاريخيين الرئيسيين مخائيل غورباتشوف “Mikhail Gorbachev” وبوريس يلتسين “Boris Yeltsin” في أعقاب إعلان الغلاسنوست، “Glasnost” (العلانية والشفافية) التي ساهمت في الكشف عن خبايا النظام، وعن عدم رضى الشعب على النسق المتحكم في السلطة.

كذلك لم تستطع سياسة البيروسترويكا، "Pérestroïka" في منتصف الثمانينات، التي كان يعوزها التدبير المحكم، أن تمنع تفكك الاتحاد السوفياتي، الذي أثقلته أيضا المشكلات القومية الانفصالية، التي أخذت أبعادا خارجية كمشكلة جمهوريات البلطيق مع ألمانيا، التي اعتبرها البعض من أسباب الانهيار، و أزمة بولونيا، وما كشفت عنه من ضغط أوروبي على الإتحاد السوفياتي (سابقا). بالإضافة إلى الهبوط الاقتصادي وتردي الأوضاع الاجتماعية بسبب التضخم، و البطالة وانخفاض العائدات المالية، ومنه انخفاض المستوى المعيشي للشعب الروسي، والعوامل مجتمعة أدت إلى عدم استقرار العلاقات الدولية الروسية.

غادر الرئيس Mikhail Gorbachev رئاسة الإتحاد السوفياتي على خلفية الصراع على الحكم الذي شهدته الساحة الحمراء في موسكو مع غريمه الرئيس بوريس يلتسن "Boris Yeltsin"، الذي استلم رئاسة المجلس الأعلى لجمهورية روسيا الاتحادية في 10 يوليو 1991 إلى عام 1999، لكنه واجه مباشرة في أغسطس 1991 محاولة انقلاب، وفي 8 ديسمبر 1991 وقع الرئيس بوريس يلتسن "Boris Yeltsin" وليونيد كرافتشوك "Leonid Kravtchouk" رئيس أوكرانيا، وستانيسلاف شوشكيفيتش "Stanislaw Chouchkievitc" رئيس بيلاروس "Biélorussie" على اتفاقية تفكك الإتحاد السوفياتي التي اعتبرها الرئيس فلاديمير بوتين "Vladimir Putin": أكبر كارثة جيوسياسية في القرن العشرين [3].

لاقى الرئيس بوريس يلتسن "Boris Yeltsin" معارضة واضحة من غرفتي البرلمان (مؤتمر نواب الشعب، المجلس الأعلى)، مما جعل غرفة مؤتمر نواب الشعب تسعى لعزل الرئيس فنشبت مواجهات مسلحة بين مناصري الخصمين في العاصمة موسكو، انتهت بحل البرلمان وإجراء تعديل دستوري في عام 1993، منح صلاحيات أوسع للرئيس مقابل البرلمان، ورغم سلسلة الإصلاحات التي أطلقها الرئيس بوريس يلتسن "Boris Yeltsin"، لكنه لم يستطع إعادة بناء الدولة المنهكة، فأعلن في 31 ديسمبر 1999 مغادرة الحكم لصالح رئيس حكومته فلاديمير بوتين "Vladimir Putin".

خاض الرئيس فلاديمير بوتين "Vladimir Putin" غمار الانتخابات الرئاسية لعهدتين، نصب في الأولى على رأس روسيا في 7 مايو 2000، و في 2004 لعهدة ثانية، ثم عاد مرة أخرى في 2008 كرئيس للوزراء تحت رئاسة دميتري ميدفيديف "Dmitri Medvedev"، فركز جهده على اصلاح الحكومة والاصلاحات الاقتصادية، بالإضافة لمواجهة المشكلات الانفصالية منها حرب "الشيشان الثانية" من أغسطس 1999 إلى أبريل 2009، التي أسفرت عن استعادة روسيا السيطرة على الشيشان وضمها للاتحاد، كذلك مشكلة جورجيا عام 2008 ليقرر في 2012 الترشح لعهدة ثالثة فاز فيها بأغلبية 63.60 %، وأخرى رابعة في 2018 حظي فيها بأغلبية 76.67 %¹ تخللتها مظاهرات صيف 2019 المطالبة بإجراء انتخابات حرة تبعتها مباشرة إجراء تعديل دستوري في يوليو 2020، وتجدد الأزمة مع أوكرانيا مطلع عام 2019.

¹ <https://ar.m.wikipedia.org>

خرباشي ع، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر- روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٩٠-٥٥

تمحورت أهم أهداف التعديل الدستوري لعام 2020 في إعادة ترتيب العلاقة بين الحكومة والبرلمان "التوجه نحو النظام المختلط"، فحسب ما ورد على لسان الرئيس فلاديمير بوتين: "Vladimir Putin" أن التعديلات عينها سوف تمنح البلاد استقراراً داخلياً ووقتاً لتصبح أقوى، ولتتمتين مؤسساتها عطفاً على تحسين النظام السياسي وتدعيم الضمانات الاجتماعية، وسيادة البلاد ووحدة أراضيها²، مع استمرار التصدي للمشكلات الانفصالية على رأسها مشكلة أكرانيا والتطورات الحاصلة بشأنها في سنة 2021.

الإشكالية: تدور إشكالية موضوع الجزء الثاني من المقال حول: ما هي التحديات الداخلية والخارجية التي اعترضت مسار الحفاظ على استمرارية الدولة في روسيا، وما هي الإصلاحات التي اتخذتها لمواجهة الأزمات التي كادت أن تهدم الدولة، وهل كانت كافية لضمان استقرار النظام السياسي الروسي وتجنب أزمات لاحقة، أم هي مجرد حلول مرحلية استدعت إصلاحات لاحقة؟

للبحث والإجابة على الإشكالية المطروحة سيتم الجمع بين العديد من المناهج على رأسها المنهجين التحليلي والتاريخي بالنسبة للعديد من الأحداث والوقائع الدستورية، السياسية الاجتماعية، الاقتصادية، وكذا النصوص القانونية، بالإضافة للمنهج المقارن فيما يخص الأزمات والإصلاحات التي اتخذتها روسيا في سبيل الحفاظ على استمرارية الدولة.

بالنظر لتعدد المقاربات والأفكار التي ترتبط بموضوع الإشكالية، فسيتم الاعتماد على العديد من الدراسات الأكاديمية، والمقالات، وبعض الآراء والتحليل والتصريحات على شبكات المعلوماتية الحديثة، بالإضافة إلى النصوص القانونية المرتبطة بالموضوع، والمعلومات المتحصل عليها من الحضور المباشر في بعض المنتديات الدولية المنظمة من طرف مؤسسات البحث.

هذه الدراسة موجهة على نطاق واسع للديبلوماسيين الجزائريين والروسين، والباحثين المستشرقين المهتمين بالنظامين السياسيين الجزائري والروسي، وبالعلاقات الجزائرية- الروسية، وكذلك الأساتذة وطلبة الدكتوراه.

الإجابة على التساؤلات المثارة في الإشكالية المطروحة أعلاه، وما يمكن أن يظهر من تساؤلات ذات صلة بالموضوع ستتم تبعا للنقاط الآتية:

أولاً- التصدي للأزمات وإعادة هيكلة النظام السياسي الجزائري (تم التطرق للموضوع في الجزء

الأول من المقال، المنشور في العدد 14 من مجلة أوراسية، جامعة كازان الفيدرالية، 2021)

ثانياً - مجابهة الاختلالات وإعادة هندسة النظام السياسي الروسي (1991-2021)

أ- مجابهة الاختلالات الحاصلة في النظام السياسي الروسي (1991-2000).

1- انهيار الاتحاد السوفياتي (سابقا) والانعكاسات المترتبة عنه.

2- إقامة نظام فيدرالي (مركزي) مستقر.

ب - إعادة هندسة النظام السياسي الروسي (2000-2021).

²إميل أمين، "تعديلات روسيا الدستورية بنكهة قيصريّة" خرباشي ع.، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر- روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٥٥-٩٠

- 1- معالجة المشكلات الانفصالية الخطيرة.
- 2 - التعديل الدستوري الحاصل في مارس 2020 والإصلاحات الناجمة عنه.
- 3 - استعادة النفوذ في العلاقات الدولية.

ثانيا - مجابهة الاختلالات وإعادة هندسة النظام السياسي الروسي (1991-2021)

على غرار الجزائر، عرفت روسيا (الإتحاد السوفياتي سابقا، USSR) خلال الفترة الممتدة من عام 1991 إلى غاية 2021، العديد من الاختلالات (الأزمات) التي أدخلت النظام السياسي في دائرة الصراع، وشكلت تهديدا خطيرا على تماسك الدولة ووحدتها (أ)، فأدت إلى مباشرة جملة من الإصلاحات على العديد من المستويات في إطار إعادة هندسة النظام السياسي الروسي وفق خصوصيات المجتمع الروسي (ب).

أ- مجابهة الاختلالات الحاصلة في النظام السياسي الروسي (1991-2021)

شهد النظام السياسي الروسي خلال الفترة الممتدة من عام 1991 إلى غاية عام 2000 جملة من الاختلالات، أشدها خطورة هي إنهيار الإتحاد السوفياتي (سابقا)، وما تبعه من انعكاسات سلبية داخلية وخارجية، طرحت التساؤل حول: ماهي الآليات التي اعتمدتها روسيا للحفاظ على استمرارية الدولة ومنع زوالها؟

1 - انهيار الإتحاد السوفياتي (سابقا) والانعكاسات المترتبة عنه

الإتحاد السوفياتي أو اتحاد الجمهوريات السوفياتية الاشتراكية (USSR) هو اتحاد فيدرالي نشأ مباشرة عقب ثورة 25 أكتوبر 1917 الثورة البلشفية، "Bolshevik Revolution" بقيادة فلاديمير إيليتش لينين "Vladimir Ilitch Lénine"، في الوقت الذي كانت الحرب العالمية الأولى تلتظ آخر أنفاسها³، وكان يضم 15 دويلة هي: روسيا، أوكرانيا، جورجيا، أذربيجان وأوزبكستان، تركمانستان، كازاخستان، قيرغيزستان طاجيكستان، لايتفيا، ليتوانيا إستونيا مولدافيا، روسيا البيضاء "بيلاروسيا"، أرمينيا، ويحتل مساحة 6/1 من إجمالي مساحة الكرة الأرضية، وتعود أسباب إنهيار الإتحاد السوفياتي إلى مجموعة من العوامل نذكر أهمها.

1.1 - فشل إصلاحات الرئيس ميخائيل غورباتشوف⁴

استندت الخطة التي اتبعتها رئيس الاتحاد السوفياتي ميخائيل غورباتشوف "Mikhail Gorbachev" بموجب سياسة البيريسترويكا "Pérestroïka"، التي أطلقها في منتصف الثمانينات، والتي تعني إعادة الهيكلة أو إعادة البناء "Restructuration" على برنامج لإعادة هيكلة النظام السياسي والاقتصادي السوفياتي، غير أن إعادة الهيكلة الاقتصادية سارت في اتجاه نظام رأسمالي

³ سامي عمار، "انهيار الإتحاد السوفياتي بين المقدمات والنتائج 1917-1991"، على الرابط <http://www.independentarabia.com/>، 2020/12/26، أطلع عليه في 2021/7/20

⁴ ولد ميخائيل غورباتشوف في مارس 1931 في جنوب روسيا وتولى رئاسة الإتحاد السوفياتي ورئاسة الحزب الشيوعي من عام 1985 إلى عام 1991، له العديد من المؤلفات منها: البيريسترويكا، الانقلاب روسيا الجديدة...، ولمزيد من التفاصيل يمكن الاطلاع على الرابط <https://fr.m.wikipedia.org> 20/7/2021. (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات خرباشي ع.، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر- روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٩٠-٥٥

هجين، مع سيطرة المكتب السياسي للحزب الشيوعي على أهم القرارات الاقتصادية، وممارسة الدولة لهيمنتها الإيديولوجية الشمولية على جميع الأنشطة.

الأمر الذي جعل الجماهير وخاصة الطبقة البروليتارية "Prolétariat" تتحفظ تجاه مؤسسات الدولة، على رأسها الجيش وأجهزة الأمن والحزب، وتعتبرها مصدرا للكبت والتضييق على الشعب، ففي مقال بعنوان الانقلاب، "Le Putsch" الذي يعود في الأصل إلى عنوان كتاب للرئيس غورباتشوف ترجم ونشر في صحيفة الشرق الأوسط في نهاية عام 1991، تساءل فيه الرئيس ميخائيل غورباتشوف "Mikhail Gorbachev" حول: هل كان المجتمع بحاجة إلى بيرسترويكا أم كانت خطأ قاتل وما أهدافها الحقيقية، وهل كان من الضروري البدء في مثل تلك التحولات⁵؟ استندت سياسة البيرسترويكا وفق المفهوم العام الذي حمّله الرئيس غورباتشوف على مجموعة من العناصر أهمها⁶:

- التوسع في سياسة الغلاسنوست "Glasnost".
- احترام قيم الفرد وتطبيق سليم لمبادئ العدالة الاجتماعية.
- تحديث السياسة القومية بالعودة إلى توجهات لينين تجاه القوميات القائمة على مبدأ حرية القوميات في تقرير مصيرها.
- إصلاح الحزب الشيوعي والفصل الدقيق بين وظائف وهيئات الحزب ووظائف الدولة والأجهزة الاقتصادية، وإخضاع الحزب لرقابة الهيئات المنتخبة.
- وقد رافقت سياسة البيرسترويكا، سياسة الغلاسنوست "Glasnost"، والتي تعني الشفافية العلانية أو الانفتاح [4].
- كما رفعت سياسة البيرسترويكا شعار أوروبا "بيتنا المشترك" متجاوزة بذلك تقسيم أوروبا إلى شرقية وغربية وإخراج الاتحاد السوفياتي من أوروبا، ورغم تأييد دول أوروبا الغربية لسياسة البيرسترويكا، لكن الإصلاحات واجهت فشلا ذريعا، وتباينت الأسباب المؤدية لذلك حيث يمكن استعراض أهمها فيما يلي:

- سياسة البيرسترويكا كان يعوزها التدبير المحكم، حيث وضعت العربة قبل الحصان، فأراد الرئيس غورباتشوف إعادة هيكلة الاقتصاد، والانفتاح على اقتصاد السوق بالرغم من عدم توفر الظروف والآليات الملائمة لذلك، مع بقاء تراكمات الاقتصاد المخطط "الموجه" فكتب فلاديمير خريوتشكوف "Vladimir Krioutchkov"، عضو المكتب السياسي ورئيس جهاز أمن الدولة "KGB" قائلا: "لقد أصاب الارتباك الكثيرين في ما يمكن أن تعنيه هذه الشعارات التي كانت تحتل مختلف التأويلات، وقد اصطدمت محاولتنا استيضاح الذي نبتغيه، وأية مهام نستهدف تحقيقها في المستقبل بالثرثرة الكلامية من جانب غورباتشوف وأحيانا بجدار هائل من صمته"⁷.

⁵قناة البي بي سي، "لقاء مع ميخائيل غورباتشوف: الرجل الذي أضاع الاتحاد السوفيتي"، على الرابط <https://www.bbc.com>، أطلع عليه في 2021/7/21.

⁶ Fevronia M. Van Sichle, "The Reforms of Mikhail Gorbachev and their effect on USSR" 2021, <https://pdxscholar.library.pdx.edu>

⁷قناة البي بي سي، لقاء مع ميخائيل غورباتشوف.

خرباشي ع، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر- روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٥٥-٩٠

- عدم استقرار النسق الأعلى للسلطة وصراع الغريمين مخائيل غورباتشوف وبوريس يلتسن على رئاسة الإتحاد السوفياتي.
- إطلاق الحريات من دون وضع الضوابط التي تقيدّها، مما نجم عنه انتشار الفوضى وظهور اتجاهات معارضة غير منظمة مدعومة من قوى غربية، عملت على التشكيك في قدرات المؤسسات وإضعاف الدولة.
- تنامي النزعات القومية والصراعات الداخلية بين الجمهوريات والمطالبة بالانفصال خاصة من طرف المناطق ذات الحكم الذاتي، عقب إقرار حق الجمهوريات في الخروج من الإتحاد.
- تحول العديد من دول أوروبا الشرقية عن الاشتراكية والالتحاق بدول أوروبا الغربية المنتهجة للنظام الرأسمالي، منها يوغسلافيا، تشيكوسلوفاكيا، بولندا، وانهيار جدار برلين بين ألمانيا الشرقية والغربية في 1989.
- الآثار السلبية الناجمة عن كارثة مفاعل تشيرنوبيل "Tchernobyl" في 26 أبريل 1986 في أوكرانيا.

2.1- الفساد في المكتب السياسي "The Politburo" للاتحاد السوفياتي وظهور العملاء والمنشقين

عرفت فترة الستينات والسبعينيات تراجع قيادة المكتب السياسي التي دافع عنها فلاديمير لينين "Vladimir Ilitch Lénine"، وليون تروسكي "Leon Trotski"، وجوزيف ستالين "Joseph Staline" خلال العشرينيات من القرن الماضي، وامتازت بالقرارات الثورية الحاسمة، بسبب ضعف القيادة وانحراف لينين عن مبدأ القيادة الجماعية والانفراد في اتخاذ القرارات بدون دراسة، ومع السياسة غير الواضحة للرئيس غورباتشوف زادت الفجوة داخل المكتب السياسي الذي تحول لمصدر لتحصيل الأموال والمناصب في مؤسسات الدولة.

من جهة أخرى كان للضغط الخارجي الأمريكي دور كبير في سقوط الإتحاد السوفياتي، كما أشار الرئيس غورباتشوف في حوار له مع قناة البي بي سي "BBC" في 13 ديسمبر 2016 إلى اتهامات للغرب، وقال: "إن الإتحاد السوفياتي إنهار عام 1991 بسبب الخيانة"⁸، كما انتشرت الشائعات التي مفادها سقوط ألكسندر ياكوفليف "Alexander Yakovlev"، مُنظر البيريسترويكا في شرك الاستخبارات المركزية الأميركية، بل كشف فلاديمير كريوتشكوف "Vladimir Krioutchkov" رئيس جهاز أمن الدولة "K.G.B" على أنه بدأ اتصالاته بها منذ إفاده إلى الدراسة والتدريب في جامعة كولومبيا في الولايات المتحدة في النصف الثاني من خمسينيات القرن الماضي⁹.

بالإضافة إلى ظهور المجموعات المنشقة عن النظام مثل "مجموعة النواب الإقليمية" المتكونة من رموز المعارضة والحركات الانفصالية والمنشقين السوفييات على

⁸ نفس المرجع.

⁹ سامي عمارة، المرجع السابق.

خرباشي ع.، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر- روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ٩٠-٥٥

رأسهم الأكاديمي أندريه ساخاروف "Andrei Sakharov"، مع بوريس يلتسين "Boris Eltsine" والنشطاء البارزين في الحركات الليبرالية اليمينية منهم أناتولي سوبتشاك¹⁰ "Anatoli Sobtchak". ناهيك عن إثارة البعض لمسؤولية الرئيس مخائيل غورباتشوف "Mikhail Gorbachev" في الانهيار السريع لكثير من مؤسسات الدولة من خلال دوره في انعقاد المؤتمر الحزبي "Conférence" الـ 19 عام 1988، وإصراره على إلغاء المادة السادسة "6" من الدستور السوفييتي التي كانت تنص على احتكار الحزب الشيوعي للسلطة، وحشد الأصوات اللازمة لإلغائها في المؤتمر الـ 28 عام 1990، مما أدى إلى ضعف دور الحزب وتراجع مكانة السلطة المركزية الفيدرالية¹¹، فثار ضده ما سمي "بلجنة الدولة والطوارئ"، وحاولوا الانقلاب ضده في 19 أغسطس 1991، لكن فشل الانقلاب.

3.1- الحرب الباردة وسباق التسلح بين المعسكرين الشرقي والغربي

مع بداية الثمانينات تحول صراع الأفكار والإيديولوجيات إلى صراع عسكري بين الاتحاد السوفييتي والولايات المتحدة الأمريكية، فبدأت ملامح الحرب العسكرية غير المعلنة، وظهر التسابق نحو التسلح فبمجرد دخول الرئيس الأمريكي رونالد ريغان "Ronald Reagan" البيت الأبيض في عام 1981، كشف عن نواياه غير الحسنة تجاه المعسكر الاشتراكي، وعمل على الرفع من التسلح، وتدمير التسليح النووي للاتحاد السوفييتي، خاصة بتفجير المفاعلات النووية في تشرنوبيل "Tchernobyl" بأكرانيا عام 1986، الوضع الذي جعل الإتحاد السوفييتي يركز أكبر اهتمامه على تطوير التسلح العسكري، وإغفال الميادين الأخرى، مما أدى لتراجع القوة الاقتصادية للاتحاد السوفييتي.

من جهة أخرى موالات الحركات الثورية ضد الحكومة الأفغانية للاتحاد السوفييتي جعلته يخوض الحرب ضد أفغانستان قرابة 10 أعوام (1979-1988) انتهت بهزيمة قاسية للسوفييات في المستنقع الأفغاني، ورغم ذلك لم تنتازل روسيا عن دورها في وسط آسيا، مما جعلها تنشئ قاعدة عسكرية في طاجيكستان "Tadjikistan" قرب الحدود مع أفغانستان "Afghanistan" لتعزيز نفوذها وتأمين الأراضي المجاورة لها، وتقليل نفوذ القوى الأجنبية الخارجية في المنطقة¹²، مما أدى إلى عدم استقرار العلاقات الدولية.

4.1- الحركات القومية وأزمة الثقة في الانتماء للدولة السوفياتية

بحكم وجود العشرات من الأعراق واللغات والثقافات ظهر عدم التوافق ومنه التوترات بين المقاطعات، ثم أزمة عدم الثقة في الانتماء للدولة السوفياتية، فيرى البعض أن سياسة الرئيس غورباتشوف التي مكنت من حرية التعبير عن المطالبات القومية، عجلت بتولد الشعور لدى الدويلات بأن الانتماء للاتحاد السوفييتي لم يعد يخدم القوميات، بل أصبح عائقا في وجه تحقيق مطالبها

¹⁰ سامي عمارة، العملاء والمنشقون الروس، 2021/11/25، <https://independentarabia.com>، 2021/11/28، المنشقون السوفييت، <https://stringfixer.com>، 2021/11/28.

¹¹ سامي عمارة، "انهيار الإتحاد السوفييتي بين المقدمات والنتائج..."، المرجع السابق.

¹² د/الياس كمال أوغلو، "بعد الانسحاب الأمريكي من أفغانستان موسكو لن تتجاهل قوة طالبان"، على الرابط <https://www.aa.com.tr>، أطلع عليه في 2021/7/21. خرباشي ع.، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر- روسيا: مواجهة الأزمات ورهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٥٥-٩٠.

المحلية، مما أفضى إلى حدوث شرخ داخل بنية الإتحاد السوفياتي، وجعل الرئيس غورباتشوف رئيساً بلا دولة.

تعد أزمة جمهوريات البلطيق (إستونيا Estonia، لاتفيا Latvia، ليتوانيا Lituanie) مع ألمانيا من بين أسباب الانهيار، فعقب إلحاق الدويلات الثلاث بالإتحاد السوفياتي في عام 1940، هاجمت القوات الألمانية الإتحاد السوفياتي، واحتلت المناطق الثلاث في عام 1941، بعد عامين في 1944 استطاع الجيش الأحمر الروسي استعادتها مرة ثانية، ومع بداية التسعينات أعلنت الدويلات الثلاث استقلالها، وتم الاعتراف رسمياً بذلك في 6 سبتمبر 1991، وانسحبت القوات الروسية من الدويلات الثلاث في 31 أوت 1994، وكان ذلك أولى بدايات تفكك جمهوريات الإتحاد السوفياتي¹³.

في هذا السياق أكد الرئيس فلاديمير بوتين "Vladimir Putin": "في جوابه على سؤال وجه له في المنتدى الاقتصادي روسيا تنادي "Russia Calling"، "Россия зовет!" المنعقد في 22 و 23 نوفمبر 2019 بموسكو من طرف أحد ممثلي الشركات الأمريكية حول رأيه بشأن الإتحاد السوفياتي مقارنة بالإتحاد الأوروبي؟ أن: "مشكلة جمهوريات البلطيق ليست المشكلة الأساسية في انهيار الإتحاد السوفياتي، لكن هناك عامل قاعدي، يتمثل في عدم فعالية السياسة الاقتصادية للاتحاد السوفياتي، الذي أثر على الجانب الاجتماعي، ومنه أدى لتدهور البنية الفوقية، أي الجانب السياسي، مما ترتب عنه سقوط الإتحاد السوفياتي... وكمثال الصين التي استخدمت جميع إمكانيات الإدارة المركزية للتطور الاقتصادي للسوق، والتجربة الصينية محل دراسة من طرف روسيا"¹⁴:

"Что касается причины распада Советского Союза, только это мало имеет отношение к росту национализма в самой Прибалтике. В основе, конечно, лежит в не эффективной экономической политике Советского Союза, которая привела к фактически коллапсу в социальной сфере и имела пролонгирование в сфере политики. вот, Китайская Народная Республика, кстати, удалось наилучшим образом, на мой взгляд — использовать возможности центрального администрирования и развитие рыночной экономики.. смотрите, мы тоже анализируем что там происходит... коллега из Китая наверно подтвердит: там когда тендер проводится в центральном уровне, идет на микроуровне, идет драка за эти контракты.. центральные ресурсы... Почему? между кем? а вот между частными экономической деятельности, которые работают на рынке... работают эффективно... это такой инструмент, который применяется. Но в Советском Союзе ничего подобного не было... результаты не эффективной экономики сказались в политической сфере".

¹³ أر تي "RT"، "لمحة سريعة عن تاريخ روسيا"، 31 جانفي 2013، <https://arabic.rt.com>، 2021/7/17.

¹⁴ Экономический Форум — "Россия зовет!" - 22-23 ноября 2019 - Москва. Пленарная сессия инвестиционного форума ВТБ капитал, <https://youtu.be/dsk2ndA-0qE>, 17/7/2021.

خرباشي ع، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر- روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استثمارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٥٥-٩٠.

في عام 1989 أدت الحركات القومية في أوروبا الشرقية إلى تغيير النظام في بولونيا "Pologne"، ثم في تشيكوسلوفاكيا "Tchecoslovaquie"، ويوغسلافيا "Yougoslavie"، ووصول قوى سياسية جديدة معادية للشيوعية وأقرب للأنظمة الغربية، مما ضاعف من سوء العلاقات خاصة بين بولونيا وروسيا، وتدخلت الولايات المتحدة على خط تدهور العلاقات ودعمت بولونيا ضد مصالح روسيا، خاصة من خلال نشر منظومة الدفاع الأمريكية للصواريخ في بولندا وتغذية الحرب في أوسيتيا الجنوبية¹⁵.

5.1- الهبوط الاقتصادي وتردي الأوضاع الاجتماعية

عرف الاقتصاد في الفترة التي تبعت سقوط الاتحاد السوفياتي "بأقتصاد الأوامر"، أي تسيير الاقتصاد بموجب قرارات فردية تنقصها الحكمة والتروي، فنجم عنها أزمة اقتصادية خانقة بسبب التضخم والبطالة وانخفاض العائدات المالية، مما ترتب عنه انخفاض المستوى المعيشي، وتراجع الاقتصاد الروسي إلى مستويات متدنية¹⁶، بالإضافة إلى ضعف أجهزة المراقبة وانتشار الفساد وعدم وضوح الرؤية.

كما عرفت روسيا الاتحادية الأزمة الاقتصادية الثانية في عام 1998 بفعل تراكم الديون الخارجية، وانهيار أسعار النفط، وانخفاض سعر صرف الروبل الروسي إلى 3 مرات مقابل العملات الأجنبية، وافلاس عدة شركات وبنوك مالية، إذ اعتبر رئيس هيئة الرقابة والتفتيش الروسية أليكسي كودرين "Alexie Kudrin" أن أحد أسباب انهيار الاتحاد السوفياتي هو التأخر في تنفيذ الإصلاحات وإعادة هيكلة الاقتصاد المخطط، والاتحاد لم يكن مستعدا لإصلاح اقتصاده، مما جعله يفقد فعاليته ببساطة¹⁷، لذلك كان لابد من مباشرة إصلاحات عميقة للنظام السياسي من أجل إقامة نظام فيديريالي مستقر.

2- إقامة نظام فيديريالي (مركزي) مستقر

أمام جملة الأوضاع المتردية الناجمة عن الفشل السياسي والاقتصادي والاجتماعي كان لزاما مباشرة عدة إصلاحات لضمان استقرار النظام السياسي لروسيا الاتحادية، فتم إجراء تعديل دستوري في عام 1993، مع فتح هامش للديمقراطية من خلال إقرار التنوع السياسي والتعددية الحزبية، وإيلاء أهمية لمنظمات المجتمع المدني، والتمكين من المظاهرات والتجمعات.

¹⁵ جاكسون ديل، "البليطيق على خط المواجهة بين روسيا والغرب"، 2021/5/4، 21/7/2021، <https://www.albayan.ae>

¹⁶ Norwich university Online، "Consequences of the Collapse of the Soviet Union"، 2/10/2017، Récupéré de <https://online.norwich.edu>، Consulté le 21/7/2021.

¹⁷ كودرين يكشف أسباب انهيار الاتحاد السوفياتي، 2021/7/17، على الرابط <https://www.arabic.rt.com> خرباشي ع.، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر- روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٩٠-٥٥

1.2 – تركيز السلطة الفيدرالية (المركزية) وتنظيم العلاقة بين الهيئات الاتحادية والهيئات التابعة للكيانات المكونة للاتحاد الروسي

عقب تفكك الاتحاد السوفياتي، تمّ تعديل الدستور عن طريق الاستفتاء في 12 ديسمبر 1993 ودخل حيز النفاذ في 25 ديسمبر 1993¹⁸، الذي تضمن مجموعة من الإصلاحات الهيكلية في النظام الدستوري الروسي، التي عملت على تركيز السلطة الفيدرالية (المركزية)، وتنظيم العلاقة بين السلطة المركزية في العاصمة والسلطات الاتحادية، ومن أهم التعديلات¹⁹ نورد ما يلي:

• التأكيد بموجب ديباجة (تمهيد) الدستور على أن شعب الاتحاد الروسي متعدد القوميات وموحد بمصير مشترك على أرضه.

• الاتحاد الروسي – روسيا دولة اتحادية ديمقراطية يحكمها القانون، ذات طابع جمهوري وهي دولة علمانية، لا يجوز اعتماد أي ديانة كدين للدولة أو اعتبارها ملزمة.

• يجب أن يستند هيكل روسيا الاتحادي على سلامة الدولة، ووحدة نظام سلطة الدولة، وتقسيم مسائل السلطة والصلاحيات بين الهيئات الحكومية التابعة لدولة الاتحاد الروسي والهيئات الحكومية التابعة للكيانات المكونة للاتحاد الروسي، وكذلك على المساواة وتقرير شعوب الاتحاد الروسي لمصيرها بنفسها.

• ينبغي أن تكون الكيانات المكونة للاتحاد الروسي كلها متساوية مع بعضها البعض في علاقاتها مع الهيئات الحكومية التابعة للدولة الاتحادية.

• يمارس سلطة الدولة في الاتحاد الروسي: رئيس الاتحاد الروسي، والجمعية الاتحادية (مجلس الاتحاد ومجلس الدوما)، وحكومة الاتحاد الروسي، والمحاكم التابعة للاتحاد الروسي، وعلى مستوى كيانات الهيئات الحكومية التابعة للدولة التي تشكلها الكيانات.

• حسب المادة 2/2 من دستور 12 ديسمبر 1993، رئيس الاتحاد الروسي يكفل احترام دستور الاتحاد الروسي والحريات والحقوق الإنسانية والمدنية ووفقا للإجراءات التي ينص عليها دستور الاتحاد الروسي وسلامة واستقلال الدولة، ويكفل التنسيق والتفاعل بين الهيئات الحكومية التابعة للدولة.

• يحدد الدستور والمعاهدة الاتحادية والمعاهدات الأخرى مسألة تقسيم السلطات والصلاحيات بين الهيئات الحكومية التابعة لدولة الاتحاد الروسي والهيئات الحكومية التابعة للكيانات المكونة للاتحاد الروسي.

• النص على مبدأ سمو الدستور (القوة القانونية العليا)، مع عدم جواز أن تتعارض القوانين الأخرى المعتمدة في الاتحاد الروسي مع دستور الاتحاد الروسي، وفي حالة التعارض يسري دستور الاتحاد الروسي²⁰، ولا يجوز أن تتعارض القوانين الاتحادية مع القوانين الدستورية الاتحادية²¹.

¹⁸ Constitution of the Russian Federation 1993, <https://www.constitution.ru,9/11/2021>.

¹⁹ Ibid.

²⁰ أنظر: البند 2 من القسم الثاني: الخاتمة والأحكام المؤقتة من دستور الاتحاد الروسي لعام 1993 <https://constituteproject.org> 11/2021.9.

²¹ المادة 76 / 3 من دستور عام 1993.

خرباشي ع، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر-روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٩٠-٥٥.

• النص على أنه يجب على القضاة أن يكونوا مستقلين وألا يخضعوا إلا لدستور الاتحاد الروسي والقانون الاتحادي²².

• وفقا للمادة 125 من دستور الاتحاد الروسي لعام 1993، تختص المحكمة الدستورية بإصدار قرارات بشأن القوانين الاتحادية والقوانين التي يصدرها رئيس الاتحاد الروسي أو مجلس الاتحاد أو مجلس الدوما أو حكومة الاتحاد الروسي، وكذلك دساتير ومواثيق وقوانين الكيانات المكونة للاتحاد، والمعاهدات المبرمة بين هيئات حكومة الاتحاد الروسي والهيئات الحكومية التابعة للكيانات المكونة للاتحاد الروسي.

كما تختص المحكمة الدستورية للاتحاد الروسي بحل النزاعات على السلطة بين الهيئات الحكومية الاتحادية (المركزية)، والنزاعات بين الهيئات الحكومية التابعة لدولة الاتحاد الروسي والهيئات الحكومية التابعة للكيانات المكونة للاتحاد الروسي، كذلك بفض النزاعات بين الهيئات الحكومية العليا التابعة للكيانات المكونة للاتحاد الروسي.

2.2 – إقرار التنوع السياسي والتعددية الحزبية

نصت المادة 3/13 من دستور 1993 على وجوب الاعتراف بالتنوع السياسي والتعددية الحزبية في الاتحاد الروسي، وهي السابقة التي شكلت نقطة تحول في التوجه نحو الديمقراطية بفتح الباب لإنشاء أحزاب سياسية، والتخلي عن نظام الحزب الواحد "الحزب الشيوعي"، الذي سيطر لعقود طويلة من تاريخ الاتحاد السوفياتي، فدستور عام 1977، كان يعتبر أن الحزب الشيوعي هو القوة القائدة الوحيدة في البلاد [5].

مما يعني أن دستور عام 1993 أحدث قطيعة مع النظام السياسي السابق، وتراجع تدريجيا عن الخيار الاشتراكي المطلق، وتبنى بمرونة من دون أن يصرح بذلك مظاهر النهج الليبرالي القائم على الانفتاح السياسي.

فبمجرد إقرار التعددية الحزبية انتشرت الأحزاب السياسية بشكل لافت، إذ في وقت قصير جدا نشأ ما يربو عن 40 حزبا سياسيا قبل إجراء الانتخابات التشريعية في عام 1993 وكانت تتوزع على ثلاث تيارات كبرى، أحزاب اليمين، اليسار، الوسط، الوضع الذي كشف من جهة عن التعطش لحرية التعبير والكبح الذي عرف في نظام الحزب الواحد، ومن جهة أخرى أظهر التعددية غير المنظمة، و التكاثر الفطري للأحزاب السياسية، واستنساخ البرامج بين الأحزاب السياسية، وعدم وضوح الخط السياسي لأغلبها²³.

كما خولت المادة 32 من دستور عام 1993 لمواطني الاتحاد الروسي حق المشاركة في إدارة شؤون الدولة بشكل مباشر ومن خلال ممثليهم، تبعا لذلك مكنتهم من حق الانتخاب والترشح

²²انظر: أحكام الفصل 7: السلطة القضائية والنيابة العامة من دستور عام 1993.

²³ Vladimir Shveitsner, "Power and parties in Post-Soviet Russia", 7/6/2009 <https://eng.globalaffairs.ru/2012/11/9>

خرباشي ع، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر- روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٥٥-٩٠

لشغل مناصب في الهيئات الحكومية التابعة للدولة وهيئات الحكومة الذاتية المحلية، وأيضا المشاركة في الاستفتاءات.

3.2 – إعطاء أهمية للمجتمع المدني والتمكين من المظاهرات والتجمعات

تنبه المؤسس الدستوري الروسي لعام 1993 إلى الأهمية التي تكتسبها حركات المجتمع المدني ودورها في تنظيم الصفوف والمساهمة في مواجهة الازمات، وفي خلق قنوات تواصل بين الهيئات الحاكمة الاتحادية والهيئات التابعة للكيانات والشعب الروسي متعدد الاعراق والثقافات، لذلك تضمن أحكاما تضمن إنشاء الجمعيات، مع مراعاة التقيد بالضوابط الآتية:

- يجب أن تكون الجمعيات العامة على قدم المساواة أمام القانون (المادة 4/13).
- يجب أن تكون الجمعيات الدينية منفصلة عن الدولة وأن تكون على قدم المساواة أمام القانون (المادة 2/14).

• يحظر إنشاء الجمعيات العامة ذات الأهداف والأنشطة الموجهة نحو التغيير القسري لأساس النظام الدستوري وانتهاك سلامة الإتحاد الروسي، أو تقويض أمنه، أو إنشاء وحدات مسلحة أو التحريض على الفتنة الاجتماعية أو العرقية أو القومية أو الدينية، وتحظر نشاطات الجمعيات في حالة المخالفة (المادة 5/13).

• لكل فرد الحق في تكوين الجمعيات، بما في ذلك الحق في إنشاء النقابات لحماية مصالحه وحرية نشاط الجمعيات العامة مكفولة، ولا يجوز إرغام أحد على الانضمام إلى أي جمعية أو البقاء فيها (المادة 30).

كما أقر دستور عام 1993 صراحة أهم الحريات العامة المتمثلة في حق التجمع والتظاهر للتعبير عن المواقف بطريقة سلمية وعلنا، حيث مكنت المادة 31 من دستور عام 1993 مواطني الإتحاد الروسي من حق التجمع السلمي دون أسلحة، وعقد التجمعات والاجتماعات الجماهيرية والمظاهرات والمسيرات والاضرابات.

رغم جملة الإصلاحات الدستورية التي تضمنها دستور عام 1993، إلا أن النظام السياسي لم يصل إلى مرحلة الاستقرار، فأطلق الرئيس بورييس يلتسن بالموازاة سلسلة إصلاحات اقتصادية عرفت باسم العلاج بالصدمة، "Shock Therapy"، في إطار الخصخصة والدخول لاقتصاد السوق الحر، لكنها أدخلت البلاد في أسوأ أزمة اقتصادية "ثانية" في عام 1998 نجم عنها انهيار الروبل إلى مستويات ضعيفة، وتفاقم مستوى الفساد²⁴.

في خضم ذلك تراجعت الإمكانيات الدفاعية للجيش الروسي، الذي أرهقته سياسة الحكومة غير المحكمة، وأدخلته في دائرة مواجهات مسلحة انتهت بانسحابه، مثلما حصل في الحرب الشيشانية الأولى من ديسمبر 1994 إلى أغسطس 1999، وبتوقيع اتفاق سلام بين موسكو والفصائل الشيشانية المسلحة.

²⁴ رؤساء الإتحاد الروسي... بورييس يلتسن والعلاج بالصدمة، 12/3/2018، <https://arabic.rt.com> 2021/11/9. خرباشي ع، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر-روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٥٥-٩٠.

كما قاربت السياسة الخارجية الروسية مستويات هزيلة جعلتها تنحصر في السعي لحيازة اعتراف دول العالم بروسيا الاتحادية، ومحاولة تطبيع العلاقات مع دول الغرب، ولملمة أثار تفكك الجمهوريات، وإقامة الدولة المنهكة والتصدي للأزمات، التي لم يستطع الرئيس بوريس يلتسن مجابهتها، فأعلن في 31 ديسمبر 1999 على تنحيه عن الحكم لصالح رئيس حكومته فلاديمير بوتين²⁵ "Vladimir Putin". عمل الرئيس فلاديمير بوتين "Vladimir Putin" على مدار عهده الأربع على محاولة إعادة استقرار الدولة من خلال إعادة هندسة (بناء) النظام السياسي الروسي في الداخل، وعلى مستوى العلاقات الدولية، وهذا ما سنحاول توضيحه في النقطة الموالية (ب).

ب - إعادة هندسة النظام السياسي الروسي (2000-2021)

بقدر ثقل واقعة إنهيار الإتحاد السوفياتي فهل كان تفكك الإتحاد السوفياتي عائقا في طريق استمرارية الدولة السوفياتية، أم أنه كان سببا في خلق فرص جديدة لإعادة تنظيم النظام السياسي الاشتراكي وفق دعائم تواكب التحولات التي شهدتها العالم؟ في خضم الوضع المتردي من جراء تضارب السياسات المنتهجة في الإتحاد السوفياتي (سابقا)، وعدم إحتكامها لمنهج واضح، ظهر التساؤل عميقا حول: هل كان من المتوقع أن الرئيس فلاديمير بوتين "Vladimir Putin" يستطيع النهوض بروسيا، أم عكس ذلك، تتناقض الأوضاع سيفضي إلى استمرار الانهيار؟

1 - معالجة المشكلات الانفصالية الخطيرة

شكلت المشكلات الانفصالية القومية إحدى الأزمات الخطيرة التي واجهت استقرار روسيا الاتحادية، وخاضت على إثرها حروبا أهمها: الحرب الشيشانية، الحرب في جورجيا والأزمة الأوكرانية.

1.1 - حرب الشيشان الثانية "Second Chechen War"

نشبت الحرب الشيشانية الثانية من 26 أغسطس 1999 إلى 16 أبريل 2009 بين روسيا الاتحادية وجمهورية إتشكيريا الشيشانية عقب الحرب الأولى التي دارت من ديسمبر 1994 إلى أغسطس 1996، بسبب النزعة الانفصالية التي شملت العديد من الجمهوريات السوفياتية التي قامت فيها روسيا في منتصف عام 1996 بعد تتبع مكالمات هاتفية بقصف لجوهر دودايف "Johar Douadaev"، مما أدى لاتساع أعداد المقاتلين لاسيما من أفغانستان، وأسفر عن توقيع إتفاق لوقف القتال مقابل انسحاب القوات الروسية، وهلاك ما بين 80-100 ألف قتيل²⁶.

فبقيت الحرب الشيشانية الأولى وصمة عار في جبين الرئيس بوريس يلتسن "Boris Eltsine"، ونقطة داكنة في تاريخ الجيش الروسي، كان ينتظر لحظة محوها، وفي ظل فشل

²⁵ "بوريس يلتسن... عهد الفضائح والفساد في روسيا"، <https://akhbarak.net>, 2021/11/9.

²⁶ جرائم الحرب في الشيشان، التقرير السنوي لعام 2001، منظمة مراقبة حقوق الإنسان، 10/11/2021، <https://www.hrw.org>. خرياشي ع، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر- روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٩٠-٥٥.

الرئيس الشيشاني أصلان مسخادوف "Aslan Maskhadov" في إحلال الأمن والاستقرار وتنامي الحركات الجهادية، ومحاولتها السيطرة على داغستان، أعلنت موسكو أنها لا تعترف بنظام الرئيس مسخادوف "Maskhadov" وأرسلت ما يقارب 30 ألف جندي²⁷.

مع بداية تولي الرئيس فلاديمير بوتين "Vladimir Putin" الحكم، قدم الرئيس مسخادوف "Maskhadov" مقترحا للسلام، لكن الرئيس بوتين "Putin" رفضه وفضل الحرب ضد ما كان يعتبرهم جهاديين انفصاليين في القوقاز والشيشان وأنغوشيا وداغستان، فخلال شهر واحد تمّ تدمير أكثر من نصف البنية التحتية للشيشان، وفرار ما يزيد عن 200 ألف من السكان من ولايات الحرب، ومعاناة عشرات الآلاف من جرائم الحرب.

2.1 – الحرب الروسية-الجورجية "The Russo-Georgia War"

نشبت التوتر بين موسكو وجورجيا، على خلفية تباين وجهات النظر بينهما، فجورجيا كانت تطمح للانضمام إلى الاتحاد الأوروبي وحلف الشمال الأطلسي، بينما روسيا اعتبرت ذلك انتهاكا خطيرا لمناطق نفوذها، ففي صيف عام 2008 تدخل الجيش الروسي في جورجيا لنجدة أوسيتيا الجنوبية "South Ossetia"، ذات النزعة الانفصالية عن جورجيا والمالية لروسيا، وتكبد الجيش الجورجي الهزيمة في ما لا يتعدى خمسة أيام "الحرب الخاطفة"، تمّ على إثرها إبرام إتفاق سلام برعاية الرئيس الفرنسي نيكولا ساركوزي "Nicolas Sarkozy" نجم عنه انسحاب القوات الروسية.

لكن موسكو اعترفت باستقلال كل من أوسيتيا الجنوبية وأبخازيا، وأبقت على جنودها هناك وهو ما اعتبره الرئيس ديمتري ميدفيدف "Dimitri Medvedev" أنه: "الإجراء الوحيد الممكن للحفاظ على سلام دائم وعلى الاستقرار في جنوب القوقاز"²⁸.

خلفت الحرب بين روسيا وجورجيا مئات القتلى ونزوح أكثر من 120 ألف شخص بحسب الحصيلة التي أصدرتها مفوضية الأمم المتحدة العليا لشؤون اللاجئين في أوت 2008، وفي 27 يناير 2016 سمحت الدائرة التمهيدية بالمحكمة الجنائية الدولية للمدعية العامة السيدة فاتو بنسودا "Fatou Bensouda" بفتح تحقيق بشأن الجرائم المرتكبة في أوسيتيا الجنوبية "South Ossetia" في جورجيا في الفترة الممتدة من 1 يوليو و10 أكتوبر 2008.

تجاوبت السلطات الروسية والجورجية في البداية، لكن لاحقا تم إيقاف التحقيقات من طرف روسيا و جورجيا وقامت روسيا في 16 نوفمبر 2016 بسحب توقيعها من النظام الأساسي للمحكمة الجنائية الدولية الذي كانت ارتضت الالتزام به مبدئيا في 13 سبتمبر 2000، عقب مرور يوم واحد من إعلان المدعية العامة للمحكمة الجنائية الدولية أن ضم شبه جزيرة القرم إلى روسيا يعتبر نزاعا مسلحا شنته روسيا ضد أوكرانيا، ووضحت روسيا موقفها بتسييس المحكمة²⁹.

²⁷ تقرير مفوض الأمم المتحدة السامي لحقوق الإنسان، 2001 <https://www.undocs.org>

²⁸ جورجيا تندد بالاحتلال الروسي لأراضيها في الذكرى العاشرة للحرب بينهما، 2018/8/7 <https://www.france24.com> 2021/11/10.

²⁹ روسيا تتسحب من نظام روما المؤسس للمحكمة الجنائية الدولية، 2016/11/16، 10/11/2021 <https://www.dw.com>

خرباشي ع، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر-روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ٥٥-٩٠

3.1 – الأزمة في أوكرانيا شبه جزيرة القرم “Crimea”

منذ إنهيار الاتحاد السوفياتي واستقلال أوكرانيا “Ukraine” في عام 1991، عملت كل من روسيا وأوكرانيا على تطبيع العلاقات والجنوح للسلم، وتجاوز الخلاف حول الترسانة النووية لأوكرانيا من خلال موافقة أوكرانيا على التخلي عنها، وتم التوقيع على مذكرة بودابست للضمانات الأمنية “Budapest Memorandum on Security Assurances” في 5 ديسمبر 1994، وهي تتعلق بنزع السلاح النووي الأوكراني والضمانات الأمنية لاستقلال أوكرانيا بشرط أن تتعهد كل من روسيا والولايات المتحدة الأمريكية باعتبارهما موقعتين على المعاهدة بتجنب التهديد باللجوء إلى القوة أو استخدام القوة ضد سلامة ووحدة أوكرانيا، كما وقعت روسيا في عام 1999 على معاهدة الأمن الأوروبي في إسطنبول.

لكن عقب الاحتجاجات وإضراب حركة الميدان الأوروبي في 21 نوفمبر 2013 في العاصمة الأوكرانية كييف “Kiev” والذي استمر بشكل مخفف إلى ديسمبر 2013، بسبب تعليق الحكومة لتوقيع اتفاقية الشراكة واتفاقية التجارة الحرة مع الاتحاد الأوروبي، وهي الاتفاقية التي لم تكن تخدم مصالح روسيا، وتمت المطالبة بعزل الرئيس فيكتور لانوكوفيتش “Viktor Yanukovych” للموالية لروسيا، وإجراء انتخابات مسبقة.

بعد فرار الرئيس الأوكراني في أواخر فبراير 2014، عملت روسيا على دعم الانفصاليين معارضي حركة الميدان الأوروبي والسيطرة من خلال القوات الروسية على مراكز استراتيجية في شرق أوكرانيا “شبه جزيرة القرم” منها برلمان القرم، وتم في 16 مارس 2014 إجراء إستفتاء في القرم، حيث صوتت الأغلبية مع الانضمام لروسيا والانفصال عن أوكرانيا.

وهو الوضع الذي رفضته دول الاتحاد الأوروبي التي دعمت أوكرانيا بمساعدات مالية معتبرة الهدف منها القيام بالإصلاحات الرامية لتحقيق معايير القبول في عضوية الاتحاد الأوروبي من جهة اعتبار الجمعية العامة للأمم المتحدة أن الاستفتاء ليس صحيحاً، ولا يشكل الأساس لأي تغيير في وضع شبه جزيرة القرم، مما نجم عنه تعليق عضوية روسيا في مجموعة الثماني “G8”، وفرض عقوبات دولية عليها³⁰.

كما تجدد التوتر في عام 2016، وزاد التصعيد في عام 2021، فبدأت روسيا بحشد قواتها على الحدود الأوكرانية، والسبب الرئيسي هو التقارب الأوكراني – الأوروبي – الأمريكي، الأمر الذي لم تتقبله روسيا، وتسعى للإبقاء على أوكرانيا “منطقة رمادية” تفصل بينها وبين النفوذ الأوروبي والأمريكي في المنطقة، كما كان للصراع بين الرئيس بوتين والرئيس بايدن تأثير سلبي على استقرار الأوضاع في أوكرانيا، حيث أن الولايات المتحدة الأمريكية اتهمت روسيا بالتدخل في الحملة الانتخابية للرئاسيات الأمريكية، ومحاولة تشويه سمعة المترشح بايدن لصالح المترشح

³⁰ زعماء الدول السبع يرفضون إعادة روسيا إلى صفوف المجموعة، 2020/6/2، <https://www.bbc.com>، 2021/11/27.

خرباشي ع.، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر- روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٥٥-٩٠.

ترامب، وهو ما نفته روسيا على لسان المتحدث باسم الكرملن دميتري بيسكوف³¹، “Peskov”، وفي هذا السياق يمكن أن نستنتج ما يلي:

• كراينا تشكل العمق الحيوي ومنطقة أمان بالنسبة لروسيا الاتحادية، لا يمكن القبول بالتوسع الغربي فيها، وبالنظر للروابط التاريخية التي تجمع بين روسيا وأكرانيا، فعلى حد تعبير الرئيس فلاديمير بوتين في إحدى كتاباته أن: أوكرانيا الحديثة هي بالكامل نتاج الحقبة السوفيتية وأن الروابط الروحية والإنسانية، والحضارية نسجت منذ قرون “Nos liens³² spirituels, humains, civilisationnels se sont tissés depuis des siècles”، لكن الحفاظ على الاستقرار بين روسيا والولايات المتحدة الأمريكية يعد أيضاً أولوية استراتيجية.

• اعتماد روسيا على البراغماتية “Pragmatisme” والحكمة في التعامل مع الولايات المتحدة الأمريكية، ساهم إلى حد كبير في ثقب فقاعة التهديدات الأمريكية وإبعاد خطر المواجهة العسكرية المباشرة.

2 – التعديل الدستوري الحاصل في 2020 والإصلاحات الناجمة عنه

التعديل الدستوري كان مقرر إجراؤه في 22 أبريل 2019، خلال يوم واحد، لكن تفشي فيروس كورونا “Covid 19” في العالم منذ بداية 2019، أدى إلى تأجيل الاستفتاء حتى شهر جوان، إذ وافق على مشروع التعديل كل من مجلس الدوما ومجلس الاتحاد في 11 مارس 2020 وانطلق الاستفتاء الشعبي في 25 يونيو إلى غاية 1 يوليو 2020 لمدة 7 أيام، وإقرار التعديلات المقترحة كان يجب أن يصوت أكثر من 50% من المشاركين في الاستفتاء بـ “نعم” لصالح التعديلات، وقد حاز على أغلبية 78.56% بنسبة مشاركة تقدر بـ 67.88%³³.

فأكد الرئيس فلاديمير بوتين “Vladimir Putin” في خطابه أمام الجمعية الاتحادية (مجلس الدوما، مجلس الاتحاد) في 15 يناير 2020 أن التعديلات الدستورية سوف تمنح البلاد: “استقراراً داخلياً ووقتاً لتصبح أقوى ولتتمتين مؤسساتها، عطفاً على تحسين النظام السياسي وتدعيم الضمانات الاجتماعية، وسيادة البلاد ووحدة أراضيها، وتتضمن إعادة هيكلة نظام الحكم في روسيا والتوجه نحو النظام البرلماني، بالتخلي عن النظام الرئاسي القوي، وإعادة ترتيب العلاقة بين الحكومة والبرلمان، وبناء - نظام حكم رئاسي برلماني - يتقاسم فيه مجلس الدوما ومجلس الاتحاد بعض الصلاحيات مع الرئيس المقبل³⁴”.

كما حسم الرئيس بوتين النقاش حول ضرورة تبني دستور جديد أو تعديل دستور عام 1993 بقوله: “أعتقد أنه ليست هناك حاجة لهذا (اعتماد دستور جديد)، وإمكانات دستور عام 1993 لم

³¹ بيسكوف: لا صحة لادعاءات بايدن بشأن نية روسيا التدخل في انتخابات الكونغرس، 2021/7/28، <https://arabic.rt.com> 2021/11/27.

³² سيوتنيك، أليكسي نيكولسكي، “مقال بقلم فلاديمير بوتين حول الوحدة التاريخية للروس والأكرانيين”، 13 جويلية 2021، <https://e-sa.co> 2021/11/27.

³³ الاستفتاء الدستوري الروسي، 2021/11/13، https://ar.wikipedia.org/wiki/9%8A_2020.

³⁴ خبير: بوتين يقدم جملة مقترحات تمهد الطريق أمام الرئيس الجديد، 2020/1/16، <https://arabic.sputiknews.com> 2021/11/13.

يتم استنفادها بعد، وآمل أن تبقى المبادئ الأساسية للنظام الدستوري وحقوق الإنسان والحريات لعقود أخرى قاعدة شاملة صلبة للمجتمع الروسي”³⁵.

ومن أبرز ما ورد بموجب التعديل الدستوري الحاصل في جويلية 2020 نذكر ما يلي:

● إشارة لأول مرة إلى الإيمان بالله “Вера в Бога” كأحد القيم التقليدية العليا لروسيا، وهو ما نصت عليه صراحة المادة 67/2 المعدلة في 2020: “الاتحاد الروسي، الذي يوحد تاريخه يمتد لألف عام، يحافظ على ذكرى الأسلاف الذين نقلوا إلينا المثل العليا والإيمان بالله وكذلك الاستمرارية في تطور الدولة الروسية، يعترف بوحدة الدولة الراسخة تاريخياً”³⁶.

● المادة 72/1 نصت على حماية الأسرة والأمومة والأبوة والطفولة وحماية مؤسسة الزواج كاتحاد بين رجل وامرأة، وتهيئة الظروف لتنشئة كريمة للأطفال في الأسرة وكذلك للأطفال البالغين لممارسة الالتزام برعاية والديهم.

● ضمانات الدولة الاجتماعية للمواطنين، وحظر التفريط بالأراضي الفيدرالية، والدفاع عن اللغة الروسية³⁷، وحق روسيا في الامتناع عن تنفيذ القواعد الأجنبية على أراضيها إذا كانت تتعارض مع دستور الاتحاد الروسي، فحسب المادة 79 من الدستور الروسي المعدل في 2020، يجوز للاتحاد الروسي المشاركة في الجمعيات بين الدول وتفويضها جزء من صلاحياته وفقاً للمعاهدات الدولية للاتحاد الروسي إذا كان هذا لا يستلزم قيوداً على حقوق وحريات الإنسان والمواطن، ولا يتعارض مع أسس النظام الدستوري للاتحاد الروسي.

كما أن قرارات الهيئات المشتركة بين الدول المعتمدة على أساس أحكام المعاهدات الدولية للاتحاد الروسي في تفسيرها، بما يتعارض مع دستور الاتحاد الروسي، لا تخضع للتنفيذ في الاتحاد الروسي.

● نصت المادة 79* على أن يتخذ الاتحاد الروسي التدابير للحفاظ على السلم والأمن الدوليين وتعزيزهما، ولضمان التعايش السلمي بين الدول والشعوب، ومنع التدخل في الشؤون الداخلية للدولة”³⁸.

● إعادة انتخاب رئيس روسيا الاتحادية لعهدتين رئاسيتين متتاليتين على الأكثر، فحسب نص المادة 81/3 المعدلة في: “2020 لا يجوز لنفس الشخص أن يشغل منصب رئيس الاتحاد الروسي لأكثر من

³⁵ سامر إلياس، “بوتين ينظم خلافته: اقتراح التخلي عن النظام الرئاسي مع احتفاظ بالسيطرة”، <https://www.alaraby.co.uk> 2020/1/17.

³⁶ أنظر: نص المادة 2/67 من الدستور الروسي المعدل في جويلية 2020، مأخوذ من موقع الكرملين “Кремль” الروسي <http://kremlin.ru/acts/constitution>, 2021/11/13.

Статья 67/2: “2. Российская Федерация, объединенная тысячелетней историей, сохраняя память предков, передавших нам идеалы и веру в Бога, а также преемственность в развитии Российского государства, признает исторически сложившееся государственное единство”.

³⁷ أنظر: المادة 1/68 من الدستور الروسي المعدل في جويلية 2020.

Статья 68/1: “1. Государственным языком Российской Федерации на всей ее территории является русский язык как язык государствообразующего народа, входящего в многонациональный союз равноправных народов Российской Федерации”.

³⁸ أنظر: المادة 79* من الدستور الروسي المعدل في جويلية 2020.

Статья 79*: “Российская Федерация принимает меры по поддержанию и укреплению международного мира и безопасности, обеспечению мирного сосуществования государств и народов, недопущению вмешательства во внутренние дела государства”.

خرباشي ع، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر-روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٩٠-٥٥.

فترتين“، مع تصفير عدد ولايات الرئيس الحالي، مما يسمح للرئيس الحالي فلاديمير بوتين بالترشح للرئاسة في عهدة 2024 وعهدة 2030، وبالتالي استمراره في الحكم إلى غاية عام 2036 من دون احتساب العهديات الرئاسية السابقة وحتى العهدة الحالية في وقت دخول التعديلات الدستورية حيز التنفيذ³⁹.

● رئيس الدولة يدير اجتماعات مجلس الوزراء، بدلاً عن رئيس الحكومة، الذي ينظم عمل مجلس الوزراء بأمر من رئيس الدولة، مع توسيع عدد الأعضاء المعيّنين من طرف رئيس الدولة في المجلس الاتحادي وفق ما حددته المادة 83 من الدستور الروسي المعدل في عام 2020.

● إعادة ترتيب العلاقة بين السلطتين التشريعية والتنفيذية، فتمّ منح سلطات أوسع للبرلمان الروسي، خاصة مجلس الدوما في اختيار رئيس الوزراء ونائب رئيس الوزراء و الوزراء بعدما كان الأمر من صلاحيات الرئيس منفرداً، حيث يكلف مجلس الدوما “State Duma” بتعيين رئيس الوزراء ونائب رئيس الوزراء والوزراء، وبذلك سيفقد الرئيس حقه في رفض رؤساء الوزارات الذين يقرهم مجلس الدوما وسيكون ملزماً بالموافقة⁴⁰.

● يمكن لمجلس الدوما “State Duma” وفق المادة 103 من التعديل الدستوري الروسي لعام 2020 توجيه اتهامات إلى رئيس الاتحاد الروسي من أجل عزله من منصبه أو ضد رئيس الاتحاد الروسي الذي توقف عن ممارسة سلطاته، من أجل حرمانه من حصانته، في المقابل مكنت أحكام المادة 108 المعدلة في 2020 رئيس الاتحاد الروسي من حل مجلس الدوما في الحالات المنصوص عليها في المواد 111 و 112 و 117 من دستور الاتحاد الروسي.

● منح صلاحيات للمحكمة الدستورية “Constitutional Court” للتحقق من مدى دستورية مشاريع القوانين التي تم تبنيها من طرف البرلمان قبل أن يوقعها رئيس الدولة، فوفق المادة 125 المعدلة في عام 2020، بطلب من رئيس الاتحاد الروسي، تتحقق المحكمة الدستورية من دستورية مشاريع قوانين الاتحاد الروسي بشأن تعديل دستور الاتحاد الروسي ومشروعات القوانين الدستورية الاتحادية والقوانين الاتحادية، فضلاً عن تلك المعتمدة على النحو المنصوص عليها في الجزأين 2 و 3 من المادة 107 والجزء 2 من المادة 108 من دستور الاتحاد الروسي والقوانين السابقة للتوقيع عليها من قبل رئيس الاتحاد الروسي.

● تفعيل دور مجلس الدولة في الحياة السياسية، فحسب المادة 83 من الدستور الروسي المعدل عام 2020 يتشكل مجلس الدولة في الاتحاد الروسي من أجل ضمان العمل المنسق والتفاعل بين السلطات العامة، لتحديد الاتجاهات الرئيسية للسياسة الداخلية والخارجية للاتحاد الروسي، والتوجهات

³⁹انظر: نص المادة 3/81 من الدستور الروسي المعدل في جويلية 2020، مأخوذ من موقع الكرملين الروسي “Кремль”
2021/11/13•http://kremlin.ru/acts/constitution,

Статья 81/3: “3. Одно и то же лицо не может занимать должность Президента Российской Федерации более двух сроков.

³¹. Положение части 3 статьи 81 Конституции Российской Федерации, ограничивающее число сроков, в течение которых одно и то же лицо может занимать должность Президента Российской Федерации, применяется к лицу, занимавшему и (или) занимающему должность Президента Российской Федерации, без учета числа сроков, в течение которых оно занимало и (или) занимает эту должность на момент вступления в силу поправки к Конституции Российской Федерации, вносящей соответствующее ограничение, и не исключает для него возможность занимать должность Президента Российской Федерации в течение сроков, допустимых указанным положением”.

⁴⁰المادة 103 من التعديل الدستوري الروسي المعدل عام 2020 .

خرباشي ع، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر- روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٩٠-٥٥

ذات الأولوية للتنمية الاجتماعية والاقتصادية للدولة، ويحدد القانون الاتحادي وضع مجلس الدولة في الاتحاد الروسي.

رغم تعرض التعديلات لانتقادات عديدة، أبرزها طول النصوص المعدلة وعدد المواد المشمولة بالتعديل، فيما تكلمت بعض وسائل الإعلام الغربية أن التعديلات تهدف إلى وضع دستور على مقاس الرئيس فلاديمير بوتين للبقاء أطول فترة في الحكم⁴¹، لكن التعديلات حازت على موافقة الشعب [6]. ويمكن أن ترجع موافقة الشعب الروسي على التعديلات الدستورية لعام 2020 إلى مجموعة من الاعتبارات، وهي نفس الوقت مظاهر تدل على قوة نظام الرئيس بوتين، نذكر أهمها:

● **التعديلات الدستورية تهدف لضمان الاستقرار:** ما يلاحظ أن بعض التعديلات التي اقترحتها الرئيس بوتين لا تصب في تقوية السلطة الرئاسية فقط، بل ترمي إلى التقليل من مخاطر المساس بالاستقرار والتخفيف من حدة التأثير الخارجي على سيادة واستقلال روسيا، إذ اقترح على سبيل المثال:

● **إعمال مبدأ سيادة القانون الروسي على القانون الدولي،** فحرص الرئيس بوتين في خطابه على التأكيد على أولوية القانون الروسي على الاتفاقيات والمعاهدات الدولية التي تبرمها روسيا بقوله: "هناك حاجة إلى توحيد بعض الأحكام التي تحدد بشكل مباشر أولوية الدستور الروسي في الفضاء القانوني لدينا، هذا يضمن استقلال الدولة"، مما يكشف عن توجه روسيا نحو التعاون مع المؤسسات الدولية بهدف تقليص تأثير العقوبات الغربية المفروضة عليها وفق ما يتوافق مع سيادة روسيا، وهو ما عبّر عنه الرئيس بوتين "Vladimir Putin" صراحة بقوله: "يجب أن تكون سيادة شعبنا غير مشروطة، لقد فعلنا الكثير من أجل هذا... لقد استعدنا وحدة البلاد، وتم وضع حد للوضع عندما تم اغتصاب بعض وظائف الدولة والسلطة من قبل البعض، وعادت روسيا إلى السياسة الدولية"⁴².

هذه المواقف جاءت متناسقة مع القرار السابق للمحكمة الدستورية للاتحاد الروسي الصادر في عام 2016 بمناسبة حكم المحكمة الأوروبية في قضية⁴³ "Anchugov and Gladkov v Russia" الذي أكدت بموجبه المحكمة الدستورية على أولوية الدستور الروسي على الأراضي الروسية وعدم جواز تنفيذ اتفاقيات دولية قد تؤدي إلى الحد من حقوق وحرريات المواطنين وانتهاك أسس النظام الدستوري في الاتحاد الروسي، وأشارت المحكمة الدستورية إلى أن الاتفاقية الأوروبية لحقوق الإنسان والمواطن كالاتفاقية الدولية للاتحاد الروسي وكذلك المواقف القانونية للمحكمة الأوروبية التي تتضمن تقييمات القوانين الوطنية بشأن تغيير قواعدها، لا تلغي

⁴¹ "تعديل الدستور يثير الانتقادات في روسيا"، 2021/11/22، <https://www.alwatan.com/2020/7/30>
⁴² "ما هو التغيير الذي اقترحه بوتين في الدستور الروسي"، 2021/11 22، <https://arabic.sputnik.com/2020/1/16>

⁴³ أنظر:

- Case of Anchugov and Gladkov v Russia, Judgment 4/8/2013, European court of human rights, <https://hudoc.echr.coe.int/22/11/2021>.

- V. N. Chaeva, "The Russian Constitutional Court and its Actual Control over the ECtHR

Judgement in Anchugov and Gladkov", <http://www.ejiltalk.org/therussian-constitutional-court-and-its-actual-control-over-the-ecthr-judgement-in-anchugovand-gladko/>.

خرباشي ع، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر-روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٥٥-٩٠

في النظام القانوني الروسي سيادة الدستور⁴⁴، ولذلك يجب تطبيقها في إطار هذا النظام بشرط سيادة دستور الإتحاد الروسي باعتباره القوة القانونية العليا [7].

لذلك فنص التعديل الدستوري لعام 2020 بموجب المادة 79 على سيادة الدستور الروسي على القواعد الدولية، من شأنه ضمان تناسق النظام القانوني الروسي، وتطهيره من القواعد القانونية التي تتعارض معه، إعمالاً لمبدأ سمو الدستور، وعدم إدماج القواعد القانونية الدولية إلا وفق الشروط المنصوص عنها في الدستور الروسي.

• منع ترشح أي روسي للمناصب السياسية في البلاد في حال لم يكن مقيماً في روسيا وبالنسبة لرئيس الجمهورية يجب أن يعيش في روسيا في الـ 25 سنة الأخيرة (المادة 81 من التعديل الدستوري لعام 2020)، أو في حال امتلاكه جنسية أجنبية، أو حتى إقامة دائمة أو مؤقتة أو وثيقة أخرى تؤكد حق الإقامة الدائمة لمواطن من الاتحاد الروسي على أراضي دولة أجنبية، كما يحظر فتح حسابات (ودائع) وامتلاكها، والاحتفاظ بالنقد والأشياء الثمينة في البنوك الأجنبية التي تقع خارج أراضي الاتحاد الروسي.

مما يكشف عن توجه روسيا لتقوية رابطة الولاء بين شاغلي المناصب السياسية والدولة الروسية، ووضع حد لاختراق المؤسسات السياسية من طرف العملاء وغير الموالين لروسيا، ومنه الحفاظ على استقرار الدولة، وهو الخطر الذي تنبه له الرئيس بوتين وحاول تجاوزه، بسدّ الثغرات التي تولدت في ظل حكم الرئيس ميديفيدوف.

• **فرض الانضباط العمومي في روسيا:** عمل الرئيس بوتين على تقريب الموالين له، إذ عيّن من بين حراسه الشخصيين على رأس المناطق، ومنح الجهاز الأمني دوراً مميزاً في سياسة الدولة في الحفاظ على النظام العمومي، فرغم ترك متنافس للاحتجاجات وتعبير مختلف فئات الشعب عن مطالبها، خاصة الفئات العمالية، لكن تمّ فرض الانضباط العمالي والحفاظ على الأمن العام والسكينة العامة على مدار عهده الرئيس بوتين، الذي استطاع كذلك احتواء التنافس بين القائمين على الأجهزة الأمنية⁴⁵.

• **تشكّل نخبة مساندة للرئيس بوتين:** بالتوازي مع سقوط النخبة الأوليغارشية "Oligarchy" برزت نخبة جديدة أغلبها متوافقة مع نظام الرئيس بوتين، وعلى الرغم من وجود عدة أنواع للنخبة في روسيا منها النخبة السياسية التي تتمحور حول المسؤولين السياسيين، والنخبة الإقتصادية التي يمثلها رجال الأعمال، لكنهما تشتركان فيما أطلق عليها بالنخبة الفيدرالية الحاكمة المالية للرئيس، وهي أعلى طبقة⁴⁶ "Super"، في هذا السياق توضح تاتيانا ستانوفايّا "Tatiana Stanovaya"، الباحثة في مركز كارنيغي بموسكو "Centre Careingie Moscow" أن: "الهدف من الإصلاح الدستوري المقترح هو إنشاء نظام للضمانات المؤسسية للحفاظ على استمرارية التوجّه السياسي السائد اليوم،

⁴⁴ المحكمة الدستورية الروسية تؤكد سيادة الدستور وتنفيذ قرارات المحكمة الأوروبية في إطاره، 2021/11/22، <https://arabic.rt.com/2015/8/14/>

⁴⁵ أندريه سولداتوف، "أجهزة بوتين السرية... كيف نظم الكرملين جهاز الأمن الفيدرالي الروسي"، 2021/11/22، <https://alghad.com/2018/5/31/>

⁴⁶ أندروس وايس، "حكم النخبة في روسيا مازال حياً"، 2021/11/22، <https://aawsat.com/2013/12/31/>

خرباشي ع.، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر- روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٩٠-٥٥

فالرئيس المقبل لن يتمكن من الحكم لأكثر من 12 عاماً، وهذا يجعل التناوب الدوري في أعلى منصب حتمياً، مما يعني أنه يضع زعيم المستقبل في موقف أكثر اعتماداً على النخبة⁴⁷. بالإضافة إلى اعتماد الرئيس بوتين على توظيف التكنولوجيات الحديثة لخلق مساحة كبيرة لتوجيه الرأي العام في إطار المفهوم العام للحضارة الأوراسية، وضرورة استعادة أمجاد الاتحاد السوفياتي، ففي حلقة نقاش نظمت في موسكو في أكتوبر 2021 تحت عنوان "الحروب الشبكية في فضاء ما بعد الاتحاد السوفياتي"، أكد الباحث السياسي فاليري كورفين: "Valérie Korfine" أن الحروب الشبكية هي تقنية طورها الأمريكيون للاستيلاء على الدول دون استخدام الأسلحة التقليدية، فيمكن بواسطتها استغلال الدولة وتجريدها تماماً من سيادتها، عبر التأثير في المجتمع وتشكيل رموز دلالية جديدة فيه... فبمساعدة المجتمع المدني والأقليات النشطة يمكن أن ينقلب الرأي العام ضد الدولة⁴⁸.

● **انضمام الإعلام للترويج ومساندة نظام الرئيس بوتين:** اتبع الرئيس بوتين سياسة الانفتاح على وسائل الإعلام وأغدق في تمويل وسائل الإعلام المملوكة للدولة، في إطار نفوذ روسيا عبر العالم، والدفاع عن سياسة الرئيس بوتين والترويج لها، وكسب أكبر تأييد لها في الداخل وفي الخارج، ومن أهم الشبكات شبكتي أر تي "RT"، التي تخصص لها ميزانية سنوية تقدر بـ 300 مليون دولار، وسبوتنيك "Sputnik"، اللتين نجحتا في نقل الصورة النمذجية للنظام السياسي الروسي، مما جعل البعض يصف وسائل الإعلام الروسية بأنها عبارة عن "أذرع استخباراتية"، فقدرت المفوضية الأوروبية عدد التقارير التي وصفتها "بالمضللة" التي نشرتها وسائل الإعلام الروسية بنحو 80 تقرير بهدف إرباك المواطنين الأوروبيين وزرع الانقسام وعدم الثقة بينهم⁴⁹، في المقابل هذه التقارير تكشف عن قوة تأثير الإعلام الروسي في الساحة الإعلامية الدولية، وقدرته على توجيه الرأي العام ليس فقط الوطني بل الدولي أيضاً.

في خضم ذلك اتبع الكرملن سياسة وسط بين ترك مجال حرية التعبير لزرع الثقة في نفوس المواطنين في النظام الحاكم من جهة، ومن جهة أخرى عمل على ضبط الأصوات المعارضة تحت مبرر الحفاظ على أمن الدولة، و بالترويج المستمر لنظريات المؤامرة التي تستهدف وحدة روسيا، و في ظل صعوبة إيجاد آليات متناسقة لمواجهة التحدي الرقمي نجحت بعض الصحف المستقلة في البقاء والاستمرار لاسيما عبر الإنترنت التي ارتفع عدد مستخدميها من 2% أثناء تولي الرئيس بوتين كرسي الرئاسة إلى 80%⁵⁰.

● **دعم الكنيسة الأرثوذكسية لنظام الرئيس بوتين:** منذ أواخر عام 2011 سلك الرئيس بوتين نهجاً "أخلاقياً"، إذ روج لثقافة العيش الصّحي وفرض القيود على المحتوى الإباحي في شبكة

⁴⁷ سامر إلياس، بوتين ينظم خلافته...، المرجع السابق.

⁴⁸ النخب سوف تستعيد الاتحاد السوفياتي، 2021/10/12، <https://arabic.rt.com>، 2021/11/15.

⁴⁹ كيف تعمل إمبراطورية بوتين الإعلامية؟، 2020/8/4، <https://www.sasaposy.com>، 2021/11/15.

⁵⁰ نفس المرجع.

خرباشي ع.، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر- روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ٥٥-٩٠.

الإنترنت، كما سعى إلى خلق روابط جديدة مع الأغلبية الديمقراطية، وفتح النقاش حول الأسس الروحية للأمة والقيم العائلية.

كما أعربت الكنيسة عن دعمها وتأييدها للنهج المحافظ الجديد، مع تلقيب البطريرك كيريل لاکوتا "Kiril Lakota" الرئيس بوتين بـ "أعجوبة الخالق،⁵¹ Miracle of God"، وهو ما يفيد توافق الكنيسة مع السلطة، ومن جهة أخرى دعم السلطة للقومية الروسية الأرثوذكسية، ففي عهد الرئيس بوتين أعيد بناء نحو 25 ألف كنيسة وأرجعت جميع ممتلكات الكنيسة المستولى عليها، مما يفيد التفاهم بين الرئيس بوتين والكنيسة لكسب مناطق توسع في خارج روسيا نظير فشل الإيديولوجية الشيوعية في الحفاظ على سيطرتها على دول العالم، خاصة وأن الكنيسة تقرر بالضغوطات التي تفرضها الدول الأوروبية عليها، فقد صرح أسقف الكنيسة الأرثوذكسية الموالية لروسيا في مولدوفا أن: "أوروبا تعطينا الكثير من المال لكنها تطلب مقابله الكثير جداً، تطالبنا بأن نهمل أرواحنا، وأن ننأى بأنفسنا عن الله، وهذا غير مقبول بالتأكيد"⁵².

كما أن التعديلات الدستورية الأخيرة التي تم التصويت عليها، أقرت وضع اسم "الرب للمرة الأولى في الدستور الروسي، مع الأخذ في الاعتبار أن دستور 1993 كان يؤكد أن الدين منفصل عن الدولة، وهذا يشير إلى تجذر فكرة الإيمان والأديان في مستقبل روسيا.

ما يلاحظ أن عهد الرئيس بوتين لم يشهد سوى أربعة اضطرابات، ونعني بذلك ردود الفعل السلبية إزاء الإصلاحات التي طالت الخدمات الاجتماعية في 2005، وبعض الاحتجاجات الشعبية التي أعقبت الانتخابات البرلمانية في 2011، ومعارضة البعض لمشروع إصلاح نظام المعاشات التقاعدية، واحتجاجات عام 2019 بضرورة تنظيم انتخابات حرة، وهذا ما يكشف على قوة سياسة الرئيس بوتين في التصدي للأزمات الداخلية، التي عضدها بإصلاحات لتحسين الظروف الاقتصادية والاجتماعية، مما وسع من دائرة التقاف الشعب الروسي حول الرئيس بوتين⁵³.

● القيام بإصلاحات لتحسين الظروف الاقتصادية والاجتماعية: عقب خروج روسيا من الأزمة

الاقتصادية في منتصف عام 2000، تم التركيز على تحسين مستوى دخل المواطنين حيث اقترح الرئيس بوتين أن قيمة الأجور الشهرية لا يجوز أن تكون أدنى من المستوى المعيشي، مع تعديل المعاشات التقاعدية لتكون بقيمة تتناسب مع الوضع الراهن اقتصادياً ومعيشياً، ولتحقيق ذلك أكد الرئيس على أنه لا بد من إجراء تغييرات بنوية ضرورية في الاقتصاد الوطني، وزيادة فعاليته، من خلال ضرورة العمل على زيادة حجم الاستثمارات من 21% حالياً، حتى 25% من الناتج الإجمالي المحلي عام 2024.

كما تنبه الرئيس بوتين لقضية انخفاض عدد سكان روسيا التي اعتبرها تحدياً تاريخياً بقوله: "إن الوضع الديموغرافي صعب جداً... واجبنا التاريخي هو الرد على هذا التحدي"، إذ كشفت الإحصاءات الرسمية على أن عدد السكان البالغ 147 مليون نسمة تناقص خلال عام 2018 بمقدار 86 ألف نسمة، وقد اقترح الرئيس بوتين لمواجهة ذلك حزمة من الإجراءات لزيادة معدل

⁵¹ Gleb Bryanski, "Russian patriarch calls Putin era miracle of God", 8/2/2012 <https://www.reuters.com,15/11/2021>.

⁵² محمد السعيد، القديس "فلاديمير .. كيف يستخدم بوتين المسيحية لتدمير الغرب؟"، 24/11/2021 <https://www.aljazeera.net2021/11/24>.

⁵³ محمود حسين، "لماذا يحظى فلاديمير بوتين بشعبية كبيرة في بلاده روسيا؟"، 20/12/2017 <https://www.limaza.com2017/12/20>.

خرباشي ع، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر- روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٩٠-٥٥.

الإنجاب بلغت تكلفتها 6.5 مليار دولار خلال عام 2020، بتخصيص مدفوعات للأسر محدودة الدخل التي تضم أطفالاً صغاراً، وإعانات لمن أصبحن أمهات للمرة الأولى ومدفوعات أعلى للأسر التي تضم عدداً أكبر من الأطفال، وإتاحة المزيد من الأماكن في دور رياض الأطفال⁵⁴. لكن تنفيذ إصلاحات الرئيس بوتين يتطلب نفقات كبيرة، حيث صرح رئيس غرفة الحسابات الروسية، أليكسي كودرين "Alexie Kudrin" أن: "التدابير التي تم الإعلان عنها باهظة الثمن وسوف تتطلب ما يتراوح بين 400 و500 مليار روبل في السنة، وسيطلب العثور على موارد إضافية تتراوح بين 0.4 و 0.5 % من الناتج المحلي الإجمالي، لذلك فإن التحدي الرئيسي بالنسبة للرئيس بوتين هو الرفع من معدل النمو الاقتصادي إلى أكثر من المتوسط العالمي ليصل إلى 5 % في عام 2026، وإيجاد مصادر تمويل أخرى⁵⁵"، في هذا السياق أكد الرئيس بوتين في كلمته عبر تقنية التحاضر عن بعد في المنتدى الاستثماري السنوي 13 المنظم من طرف بنك "VTB" تحت عنوان روسيا تنادي "RussiaCalling" يوم 30 نوفمبر 2021 بمبنى الكرملين بموسكو أن: "الاقتصاد الروسي من المتوقع أن ينمو في 2021 بنسبة 4.6%⁵⁶"، كما عملت روسيا على توسيع نفوذها على المستوى الدولي.

3 - استراتيجية استعادة النفوذ في العلاقات الدولية

سعت روسيا الاتحادية لاستعادة نفوذ الإمبراطورية الروسية على أهم محاور التأثير في العالم، لذلك فهي تعمل على التوسع في المنطقة الأوراسية، وتعزيز تواجدتها في إفريقيا، كما تتجارب بنظرة براغماتية مع التآرجح بين الصراع والتقارب في العلاقات الروسية - الأمريكية.

1.3 - التوسع في المنطقة الأوراسية "Eurasian"

بداية من عام 1994 بدأت بوادر تشكل الاتحاد الاقتصادي الأوراسي "EAEU: Eurasian Economic Union"، الذي أنشأ بموجب اتفاقية في 29 مايو 2014 وقعها رؤساء كل من روسيا الاتحادية، روسيا البيضاء، وكازاخستان، وبعد أن دخلت حيز النفاذ في 1 يناير 2015 انضمت أرمينيا، وقيرغيزستان من وسط آسيا، والاتحاد الأوراسي يدخل في إطار استراتيجية الدب الروسي في التوسع الاقتصادي والأمني، واستعادة سيطرة الإمبراطورية الروسية من شرق أوروبا إلى الصين، ومن جهة أخرى محاولة الموازنة مع الاتحاد الأوروبي⁵⁷.

فتبلور التوجه الروسي نحو آسيا بعد أن بلغت العلاقات بين الصين وروسيا مستوى الشراكة الاستراتيجية من أجل إقامة نظام دولي متعدد الأقطاب يحد من استحواذ الولايات المتحدة الأمريكية "USA" على العالم، فحسب كليف كوبتشان رئيس مجموعة أوراسيا المتخصصة في

⁵⁴ يورونيوز، بوتين يصف انخفاض عدد سكان روسيا بالتحدي التاريخي ويعلن تدابير لدعم الأسر، 2020/11/16، <https://arabic.euronews.com>، 2021/11/29.

⁵⁵ سامر إلياس، بوتين ينظم خلافته... المرجع السابق.

⁵⁶ بوتين يعطي تقييماً لأداء الاقتصاد العالمي في ظل المتمحور الجديد أوميكرون، 2021/11/30، <https://arabic.rt.com>، 2021/12/1.

⁵⁷ Alexander Gabuev, As Russia and China draw closer, Europe watches with foreboding, 19/3/2021, <https://camegiemoscow.org>, 26/11/2021.

خرباشي ع.، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر- روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٥٥-٩٠.

استشارات المخاطر السياسية على هامش ملتقى أبو ظبي الاستراتيجي الثامن المنعقد في 14 نوفمبر 2021: "إنه في إطار التنافس الصيني الأمريكي، اختارت روسيا الشراكة مع الصين فيما تميل أوروبا بشكل طبيعي إلى أمريكا، ولا تزال المنافسة قوية بين الولايات المتحدة والصين⁵⁸..."، فتحاول روسيا تعزيز علاقتها مع الدول الصاعدة في القارة الآسيوية، خاصة في جنوب شرق آسيا على اعتبار أن هذه المنطقة تدخل ضمن الهيمنة الصينية.

كذلك تعد منطقة آسيا الوسطى من أهم مناطق النفوذ الأساسية لروسيا سواء من الناحية الاستراتيجية أو من الناحية الاقتصادية، فهناك العديد من العلاقات الاقتصادية التي تربط بين روسيا ودول هذه المنطقة [8].

فيمكن القول أن العلاقات بين روسيا والصين تشهد تقاربا قويا في العلاقات الثنائية، بحكم النمو المتسارع لاقتصاد الصين، وحاجة الصين لشريك قوي تجسده روسيا، فحسب كريستيان مالانجا "ChristianMalanga" السياسي المعارض في الكونغرس أن: "روسيا تكمل الصين في استراتيجية الحد من التأثير الغربي، فالصين هي المال وروسيا هي العضلات" في هذا الإطار تم التوقيع على اتفاقية تحويل 10% من الغاز الروسي إلى الصين، ستحصل روسيا من خلاله على مبيعات تضاهي 400 مليار دولار.

بالإضافة إلى الاتفاقيات الاقتصادية التي تجمع بين البلدين، ففي مجال النقل أبرمت شركة السكك الحديدية الروسية وشركة سكك حديد الصين اتفاقية للتعاون الاستراتيجي في مجال تطوير البنية التحتية والعمليات لتطوير المعابر الحدودية والبنية التحتية للسكك الحديدية بهدف زيادة الحركة المرورية بين البلدين، وتوسيع العبور عبر البلدين تجسد في مشروع بناء جسر بينهما بطول 500 كلم، ووصلت حجم المبادلات التجارية بينهما في عام 2019 حوالي 110 مليار دولار، بالإضافة إلى مشروع "طريق الحرير الرقمي الصيني - الروسي" في مجالات الذكاء الاصطناعي، وتكنولوجيا الكم والتجارة الإلكترونية، والتي من المتوقع أن تقارب 200 مليار دولار في عام 2025⁵⁹.

فخلال منتدى الاستثمارات الروسي، تحت عنوان روسيا تنادي "Russia Calling" المنظم من طرف بنك "VTB Capital"⁶⁰، أكد الرئيس بوتين في 30 نوفمبر 2021 أن: "موسكو تدعم عمل بكين في إطار استراتيجية إنشاء بنية تحتية عالمية لطرق التجارة... نحن ندعم جهود أصدقائنا الصينيين في إطار استراتيجية الحزام والطريق"⁶¹.

⁵⁸ملتقى أبو ظبي الاستراتيجي الثامن، "مصالح ومخاوف... روسيا وأوروبا في ميزان ملتقى أبو ظبي الاستراتيجي"، 2021/11/14، <https://al-ain.com> 2021/11/26.

⁵⁹ريني كاستانيدا، "مجالات تطور العلاقات الاقتصادية الصينية - الروسية ومستقبلها"، 2020/9/3، <https://trendsresearch.org> 2021/11/26.

⁶⁰"The 13th VTB Capital investment Forum Russia Calling"، 30 November-1 December 2021، <https://www.russiaccalling.com> 2021/12/1.

⁶¹بوتين: من كان يخوفني من الصين سابقا هو الذي يرتعد منها خوفا الآن، 2021/11/30، <https://arabic.rt.com> 2021/12/1.

خرباشي ع، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر- روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٥٥-٩٠.

2.3-العلاقات الروسية – الإفريقية: استراتيجية الاندماج الرابع – الرابع

دخلت العلاقات الروسية – الإفريقية ضمن دائرة الأولوية الاستراتيجية لتحقيق الاندماج الرابع - الرابع بين روسيا وإفريقيا [9]، وهي الاستراتيجية الجديدة التي تسعى روسيا لتحقيقها وظهرت للعلن في إطار قمة روسيا-إفريقيا "Russia-Africa" المنعقدة بسوتشي "Sotchi" عام 2019 من أجل تدارك تأخر روسيا في التوسع في إفريقيا مقارنة بباقي القوى الدولية الأخرى، فبلغ إجمالي التعاملات التجارية مثلاً بين روسيا وجنوب إفريقيا نسبة 33.6 %، و تعد روسيا أكبر مصدر للأسلحة إلى القارة الإفريقية، إذ تتأتي الجزائر على رأس الدول الإفريقية، حيث كشف موقع "R.B.K" الروسي أن الجزائر تتصدر في عام 2021 قائمة الدول المستوردة للمنتجات المصنفة تحت بند سرية" البند الجمركي "SSSS" بمبلغ يضاها 985 مليون دولار، وتتضمن أسلحة وذخيرة وطائرات عسكرية، ومنتجات تستخدم في المجال النووي⁶².

لكن روسيا لا توفر الأسلحة للبلدان الإفريقية فقط، بل نفذت بعمق في الدول الإفريقية، خاصة عقب التحولات الجيوسياسية التي شهدتها المنطقة من جراء التحركات الشعبية في العديد من الدول الإفريقية، فالرفض الشعبي للأوضاع في ليبيا نجم عنه تواجد مباشر لروسيا في ليبيا و في إفريقيا الوسطى، في الكونغو الديمقراطية، في مالي وفي إثيوبيا، وأغلب هذه الدول واجهت أزمات داخلية حادة ونزاعات مسلحة، ومن جهة أخرى كشفت على قدرة سياسة الرئيس بوتين في استغلال جميع الفرص الممكنة المتاحة في الدول الإفريقية المنهكة من الاستعمار الكلاسيكي من قبل، وحاليا من استغلال مقدراتها في غير صالح شعوبها من طرف بعض القوى الأجنبية على رأسها فرنسا والولايات المتحدة الأمريكية.

وكشفت التقديرات أن تكلفة التواجد الروسي في الدول الإفريقية لا تتجاوز 5.6 مليون يورو مقابل الوصول إلى المعادن الثمينة، وتوفير مناصب عمل للخبراء المختصين الروس في المنطقة، وأصبح تواجدها واضحا في رسم العديد من سياسات الدول الإفريقية، على سبيل المثال: في مدغشقر ساعدت روسيا 6 مترشحين من أصل 36 مرشحاً في الانتخابات الرئاسية في عام 2018، كما دعمت روسيا الجيش في زيمبابوي إثر دعوة رئيس زيمبابوي إيمرسون منانغاوا "Emerson Minangwa" روسيا إلى المساعدة في تحديث الجيش بمناسبة زيارته لموسكو في يناير⁶³ 2019، وتم الاتفاق على عقد لتوريد الأسمدة، وصفتين للتمويل بقيمة 267 مليون دولار، كما تزود غينيا شركة الألمنيوم الروسية روسال "RUSAL" بنسبة 27% من البوكسيت⁶⁴.

أما في الجزائر، فتسعى روسيا إلى زيادة نفوذها في المنطقة، والرفع من مستوى التعاون لتصبح الفاعل الإقليمي الرئيسي، و في ظل تراجع العلاقات الجزائرية – الفرنسية، تظهر الصورة كاملة لآفاق بناء روسيا علاقات متنوعة و أكثر ثقة مع الجزائر، مما يجعلها شريكاً استراتيجياً في القارة، في ظل احترام النظام الجزائري، ومنع أي تدخل أجنبي في شؤونها الداخلية، فعلى اعتبار أن الجزائر تمتلك

⁶² <https://almasdar-dz.com,18/11/2021>.

⁶³ رئيس زيمبابوي يطلب مساعدة روسيا في تحديث جيش بلاده في المستقبل، 15/1/2019، 26/11/2021، <https://arabic.rt.com>

⁶⁴ استراتيجية القيصر الروسي: التمحور نحو اختراق إفريقيا، 28 جانفي 2019، 26/11/2021، <https://www.aleqt.com>

خرباشي ع.، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر- روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٥٥-٩٠

علاقات متنوعة مع أغلب الدول الإفريقية، وبالنظر لسياسة الحياد تجاه المسائل الداخلية للدول، فهذا الرصيد يمكن الاستفادة منه لتعزيز العلاقات الجزائرية – الروسية – الإفريقية [10].

لكن التوسع الروسي في إفريقيا شكل قلقاً للولايات المتحدة الأمريكية، فوصف جون بولتون "John R. Bolton" مستشار الأمن القومي السابق للرئيس الأمريكي دونالد ترامب "روسيا والصين بأنهما منافسين قويين في القارة الإفريقية، تحرصان على الحصول على ميزة تنافسية على حساب الولايات المتحدة، لكن هناك خطر من خلط فطنة روسيا بنفوذها الفعلي في كل المنطقة تقريباً"⁶⁵.

من جهة أخرى تسجل العلاقات الإفريقية – الصينية مستويات تعاون نموذجية، وهو ما تأكد في الدورة الوزارية الثامنة لمنتدى التعاون الصيني – الإفريقي "Sino-Africain" المنعقد في دكار "Dakar" العاصمة السنغالية يومي 29 و 30 نوفمبر 2021، الذي انصب على "تعميق الشراكة الصينية – الإفريقية وتعزيز التنمية المستدامة بين الصين وإفريقيا في العصر الجديد"، وفي هذا السياق أكد وزير الخارجية الجزائري رمطان لعمامرة "Ramtane Lamamra" بمناسبة المؤتمر الثامن حول الأمن والسلم في إفريقيا المعنون ب: "مساعدة الأعضاء الأفارقة الجدد في مجلس الأمن للأمم المتحدة على التحضير لمعالجة مسائل السلم والأمن في القارة الإفريقية" المنعقد في مدينة وهران بالجزائر لمدة 3 أيام بداية من 2 ديسمبر 2021 على الطابع الجدي للعلاقات الإفريقية – الصينية، وعلى التضامن الصيني في ظل جائحة كوفيد 19، والتزويد باللقاح والشراكة لإنتاج اللقاح، والجزائر بدأت فعلاً في سبتمبر 2021 الإنتاج⁶⁶، كما أعلن الرئيس الصيني بمناسبة افتتاح منتدى التعاون الصيني – الإفريقي، أنها ستقدم مليار جرعة إضافية من اللقاح بالإضافة إلى 1.7 مليار جرعة التي قدمتها لـ 110 دول ومنظمات منها 50 دولة إفريقية⁶⁷.

كما اعتبر وزير الخارجية رمطان لعمامرة أن منتدى التعاون الصيني – الإفريقي "FOCAC"، "Forum de coopération Chine-Afrique" له دور هام في العالم لما بعد كورونا "Post-Corronea"، ليس فقط في تمويل مشاريع الاستثمار، لكن أيضاً في المرافقة ونقل التجربة الصينية التي تحتاجها الدول الإفريقية لتحقيق أجندة التنمية المستدامة وعدم استغلال الثروات الإفريقية كما فعلت بعض الدول منها فرنسا كشكل من الاستعمار الحديث "Néocolonialisme"، بالإضافة لتخطي إشكالات تغير المناخ المسطرة في أجندة 2063، وكذلك التحديات التي تهدد الأمن والسلم من جراء التوترات والنزاعات⁶⁸، على اعتبار أن إجمالي التجارة الصينية الإفريقية تجاوز 21% من إجمالي التجارة الخارجية لإفريقيا عام 2020 بحجم استثمارات مباشرة للشركات الصينية بلغ 43 مليار دولار، وتواجد أكثر من 3500 شركة صينية وفرت ملايين مناصب الشغل، وأغلب الدول الإفريقية انضمت

⁶⁵ نفس المرجع. - أنا بورشفسكايا، "نفوذ روسيا المتنامي في شمال إفريقيا"، 26/2/2019، <https://www.washingtoninstitute.org> 26/11/2021.

⁶⁶ Smail Rouha, Mettant en exergue l'exemplarité du partenariat Chine-Afrique : Ramtane Lamamra tacle la France, 2/12/2021, <https://www.lexpressiondz.com>, 3/12/2021.

⁶⁷ مبي يعلن تزويد إفريقيا بمليار جرعة إضافية من لقاحات كوفيد 19 ويتعهد بالتنفيذ المشترك لتسعة برامج، 30/11/2021، <https://arabic.news> 2021/12/3.

⁶⁸ مبي يعلن تزويد إفريقيا بمليار جرعة إضافية من لقاحات كوفيد 19 ويتعهد بالتنفيذ المشترك لتسعة برامج، 30/11/2021، <https://arabic.news> 2021/12/3. خرباشي ع.، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر-روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٥٥-٩٠.

لمبادرة "الحزام والطريق"⁶⁹، فهذه العلاقات من شأنها الربط بين المنطقتين الأوراسية والإفريقية وبعث علاقات تكاملية بينهما.

3.3- العلاقات الروسية- الأمريكية: التآرجح بين التقارب والصراع

حدث نوع من التقارب بين روسيا والولايات المتحدة الأمريكية مع تولي الرئيس بوتين للحكم، لاسيما في مسائل منع انتشار الأسلحة النووية، ومكافحة الإرهاب الدولي، وعلى الرغم من تعاون روسيا مع مسؤولي الولايات المتحدة والاتحاد الأوروبي في صياغة قرار مجلس الأمن التابع للأمم المتحدة بفرض عقوبات على إيران، لكن تباين مصالح البلدين جعل العلاقات الروسية الأمريكية تمر بحالة من التوتر من فترة لأخرى، خاصة بشأن الأزمة الأوكرانية والأزمة السورية، مما أفضى إلى أن العلاقات الأمريكية الروسية تتأرجح بين التقارب والصراع.

وقد صنفت روسيا في شهر مايو 2021 أن واشنطن "Washington" أي الولايات المتحدة الأمريكية وبراغ "Prague" جمهورية التشيك، على أنهما دولتين غير صديقتين، بالإضافة إلى التصريح اللاذع من طرف الرئيس جو بايدن "Joe Biden" ضد الرئيس فلاديمير بوتين "Vladimir Putin"، فعندما سأل الصحفي ستيفانوبولوس "Stefano Bolis" الرئيس بايدين في برنامج "صباح الخير يا أمريكا" على شبكة "سي أن أن، CNN" عما إذا كان يعتقد أن بوتين "قاتل ردّ": "أممهم، أعتقد ذلك"، مما جعل روسيا تستدعي سفيرها لدى واشنطن للتشاور، وردّ الرئيس بوتين بـ: "أنه في الولايات المتحدة يقتل أحد ما كل يوم، مشيرا إلى أن الأمريكان قتلوا المئات بضربة واحدة في أفغانستان، ونصح بايدين بالنظر في المرأة، متمنيا له الصحة الجيدة من دون سخرية ولا مزحة"⁷⁰.

ليتم في 16 يونيو 2021 اللقاء بينهما في جنيف "Geneva" السويسرية، وتأكيدهما على استقرار العلاقات بين البلدين، إذ صرح الرئيس الروسي فلاديمير بوتين خلال مؤتمر صحفي عقب القمة الثنائية: "عبّرت أنا وبايدين عن نياتنا في التفاهم" وأشار إلى أن الرئيس الأمريكي جو بايدن شخصية بناءة، ولديه خبرة وقيمه الأخلاقية مثيرة للاهتمام"⁷¹.

لكن تجدد التوتر بين روسيا والولايات المتحدة الأمريكية خلال شهر نوفمبر 2021 حول قضية أوكرانيا، على إثر دعوة وزير الخارجية الأوكراني دميترى كوليبا "Dmytro Kuleba" يوم 29 نوفمبر 2021 حلفاء أوكرانيا للإسراع في مواجهة الحشود العسكرية الروسية على الحدود الأوكرانية⁷²، بينما حذر الرئيس فلاديمير بوتين في 30 نوفمبر 2021 دول حلف شمال الأطلسي "OTAN" من نشر أسلحة أو جنود في أوكرانيا واعتبر ذلك تجاوز "الخط الأحمر" بالنسبة لبلاده، وسيؤدي إلى ردّ قوي بما فيه نشر محتمل لصواريخ روسية⁷³.

⁶⁹ Smail Rouha, Op.Cit.

⁷⁰ بوتين عن مصطلح "قاتل" في الولايات المتحدة يتم قتل أحد ما كل يوم، 2021/12/2، <https://www.arabic.sputniknews.com/2021/6/16/>

⁷¹ بعيد قمتها الثنائية.. بوتين وبايدين يؤكدان نياتهما في التفاهم، 16 جوان 2021، <https://www.elmayadeen.net/3/12/2021>

⁷² الجزيرة نت، "أكرانيا تدعو حلفاءها للتحرك بسرعة إزاء الحشد العسكري الروسي قرب حدودها"، 2021/11/30، <https://aljazeera.net/2021/11/30>

⁷³ أر تي، "روسيا تهدد.. سنتخذ إجراءات عسكرية للرد على استفزازات وتحركات الناتو"، 2021/12/1، <https://arabic.rt.co/2021/12/1>

خرباشي ع.، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر- روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٥٥-٩٠

في نفس الوقت الذي اجتمع فيه وزراء خارجية حلف الناتو في لاتفيا لمناقشة الاحتمالات الطارئة لمواجهة غزو روسي محتمل لأكرانيا، حذر الحلف الأطلسي على لسان كاتب الدولة المكلف بالشؤون الخارجية الأمريكية أنتوني بلينكن "Antony Blinken" من أن روسيا ستدفع ثمنا باهضا لأي عدوان عسكري جديد على أوكرانيا⁷⁴.

فيما أكد وزير خارجية روسيا سيرغي لافروف "Sergey Lavrov" في مؤتمر صحفي على هامش اجتماعات وزراء الخارجية لمنظمة الأمن والتعاون في أوروبا في ستوكهولم "Stockholm" عاصمة السويد يوم 2 ديسمبر 2021 على: "ضرورة تطبيق القانون الدولي، والأمن العسكري في أوروبا ينهار.. وكرر ما قاله الرئيس الروسي فلاديمير بوتين في مبادرته حول تشكيل ضمانات لعدم التصعيد في المنطقة، وأن تكون هناك صفات قانونية ملزمة، وكذلك عدم نشر الأسلحة على حدودنا، والتي من الممكن أن تهدد أمننا... وشركائنا الغربيون فقدوا نهج الحوار بالتهديد... ستعقد موسكو جلسة حوار جديدة مع واشنطن على مستوى الخبراء⁷⁵."

ما يمكن استنتاجه أن العلاقات الروسية – الأمريكية ليست مستقرة، بل من فترة لأخرى تشهد صراعات، فتحتاج فترات انقطاع ومراجعة، ثم تهدئة الأوضاع، ليتم عقبا استمرار العلاقات وفق منطق براغماتي خالص، يعتمد على تبادل المصالح بين قوتين تتنازعان على التوسع في أكثرية دول العالم وفق منظور كل منهما.

فرغم الإقرار بوجود صراع بين روسيا وأكرانيا منذ خروج أوكرانيا من الإتحاد السوفياتي عام 1991، لكن الرهانات الجيوسياسية تطرح أيضا التساؤلات الآتية:

● هل يعد تدخل حلف الناتو "NATO" على رأسه الولايات المتحدة الأمريكية في أوكرانيا خطة مسبقة تتجاوز الحدود الروسية – الأوكرانية، وتهدف لكبح جماح روسيا عن التوسع وإبقاء سيطرة الناتو على المنطقة الأوروبية وضم دول أخرى لصالحه، رغم معارضة روسيا لذلك⁷⁶؟

● هل تغذية الناتو "NATO" على رأسه الولايات المتحدة الأمريكية للصراع بين الجارتين روسيا وأكرانيا من خلال السعي لانضمام أوكرانيا للحلف على خطى إستونيا، ليتوانيا ولاتفيا، يراد منه تقويض الإتحاد الروسي والإبقاء على فتيل المشكلات الانفصالية مشتعلًا دوماً؟

● هل الرفع من معدل التوتر يهدف لإثقال ميزانية روسيا بنفقات عسكرية إضافية؟ وهل ذلك يعني شغل روسيا بمشاكل حدودها وإلهائها عن المشاريع الكبرى التي تسعى لتحقيقها سواء من خلال طريق الحرير مع الصين في إطار الشراكة الأوراسية، وتعزيز التواجد الفعلي في إطار الشراكة الاستراتيجية مع القارة الإفريقية، خاصة مع الجزائر التي تربطها معها علاقات تعاون وثيقة، لكنها تواجه تحديات خطيرة من جراء التحالف المغربي الإسرائيلي بدعم من الولايات المتحدة الأمريكية؟

⁷⁴ بلينكن يؤكد عزم روسيا على مهاجمة أوكرانيا.. والناتو: ستدفع ثمنا باهضا، 2021/12/1، <https://trtarabi.com> 3/12/2021

⁷⁵ أر تي، "لافروف: نشاط الناتو يوجب الوضع على حدودنا"، 2021/12/2، <https://arabic.rt.com> 2021/12/3

⁷⁶ أر تي، "لافروف: الناتو لن يكون قادرا على ابتلاع أعضاء جدد قريباً"، 2021/12/2، <https://arabic.rt.com> 12/2021.3

خرباشي ع، بلحميتي م. أ. (2022). الجزائر- روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991-2021) (الجزء الثاني المتعلق بروسيا). الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٥٥-٩٠

• هل أصبح التقارب الجزائري – الروسي يزعج مصالح هذه الدول الثلاث بالإضافة لفرنسا بحكم توتر العلاقات الجزائرية – الفرنسية مؤخرا، وتفضيل الجزائر للحليف الروسي في العديد من التبادلات الكبرى؟ والمجال متروك لأبحاث ودراسات مقبلة.

خاتمة

في الجزء الأول من المقال المتعلق بالجزائر، تمّ التوصل إلى أن الجزائر واجهت العديد من الازمات الداخلية التي غذتها تأثيرات خارجية، أوصلت الدولة إلى حافة الانهيار، خاصة في فترة التسعينيات، وإثر أزمة العهدة الرئاسية الخامسة و الحراك الشعبي في 2019، لولا تظافر الإرادة السياسية، مع مؤسسات الدولة على رأسها مؤسسة الجيش الوطني الشعبي بالإضافة إلى تضحيات الشعب الجزائري، وإتباع سلسلة من الإصلاحات من أجل ضمان استمرارية الدولة، وعقب تناول الجزء الثاني المتعلق بروسيا يمكن استخلاص ما يلي:

1. تشترك الجزائر وروسيا في التعرض للعديد من الأزمات التي كادت أن تقضي على وجود الدولة، لكنهما بذلتا تضحيات كبيرة وجهودا حثيثة من أجل الحفاظ على استمرارية الدولة.
2. تعتمد السلطة السياسية في البلدين على حنكة مؤسسة الجيش وجهاز الأمن في التصدي للأزمات وإعادة استقرار النظام السياسي.
3. الثغرات الحاصلة في النصوص الدستورية حالت دون التصدي للأزمات، مما فرض في كل مرة ضرورة إجراء تعديل دستوري سواء في الجزائر أو في روسيا.
4. رئيس الجمهورية في النظام السياسي الجزائري و النظام السياسي الروسي يحتل مرتبة الصدارة في ترتيب السلطات، وعدم استقرار النسق الأعلى للسلطة أدى لأزمات حقيقية في النظام الدستوري الجزائري وفي روسيا (الإتحاد السوفياتي سابقا).
5. تتماثل كل من الجزائر وروسيا في أن إقرار التنوع السياسي والتعددية الحزبية جاء عقب صراعات كبرى داخل النظام السياسي، وإثر مطالب شعبية عنيفة في بعض الحالات ولم يتم استنباتها في جو يسوده الحوار والاستقرار، فالجزائر تبنت التعددية السياسية بموجب التعديل الدستوري في 23 فيفري 1989 الذي تمخض عن صراع داخل أجنحة السلطة وانتفاضة 5 أكتوبر 1988 المؤلمة، وفي روسيا تفكك الإتحاد السوفياتي والاحتجاجات العارمة التي شهدتها روسيا كانت وراء الدفع للتخلي عن نظام الحزب الواحد، لذلك فالتعددية الحزبية لم تكن خيارا عن روية، بل عبارة عن قرارات حتمية لمواجهة أزمات داخل النظام السياسي، لكنها تدخل في رصيد التجارب المقبولة، إذ مكنتها من بناء مؤسسات منتخبة لتعزيز البناء الديمقراطي.
6. تعاني كل من الجزائر وروسيا من خطر النفوذ الأجنبي، فتستغل خلافات روسيا مع أوكرانيا كورقة ضغط دائمة للإبقاء على مراقبة التحركات الروسية في المنطقة، وفي الجزائر تفسر مساندتها للقضايا العادلة – ورفضها التدخل في شؤونها الداخلية كذريعة للتهديدات الأمنية خاصة من بعض بلدان الجوار.

7. الأطراف الخارجية تغذي النزعات الانفصالية داخل الجزائر، خاصة في منطقة القبائل في شمال الجزائر "Kabyle"، لتحطيم وحدة الدولة وخلق التفرقة بين الجزائريين، وكسر تلاحم الشعب الجزائري، الذي أثبت دفاعه عن الوطن بالروح في مختلف المراحل العنيفة التي عانت منها الجزائر.

8. تتمسك الدولة الجزائرية بمبدأ عدم التدخل في الشؤون الداخلية للدول، وتلتزم الحياد تجاه المسائل التي تتعلق بالحليف الروسي، وهو ما سمح لها بالتعامل مع روسيا ومختلف القوى الدولية في العالم، وفق ما أكدّه الرئيس عبد المجيد تبون "Abdelmadjid Tebboune" في لقائه مع الصحافة يوم 19 فيفري 2020 أن: "علاقات الجزائر مع روسيا، التي تكاد تكون شقيقة وليست صديقة فقط، لحجم التفاهم السياسي والتشابه في المبادئ التحررية، نتمنى نمر لمرحلة أخرى لتعزيز العلاقات..."، كذلك في 10 أكتوبر 2021 بقوله: "روسيا، الولايات المتحدة الأمريكية والصين دول صديقة لنا، لكن لنا علاقات ودية مع بعض الدول، وعلاقات استراتيجية مع دول أخرى" [11]

9. روسيا تتبع نزعة براغماتية تسمح لها بتجاوز الخلافات مع القوى العالمية، ومنها الولايات المتحدة الأمريكية، مع إبقاء علاقات تعاون انتقائية مع أغلبها.

10. نظام الرئيس بوتين يتسم بعلامات القوة والتحرك السريع في جميع الاتجاهات، حيث وطد علاقات روسيا مع التتين الصيني، وضم شبه جزيرة القرم ونزعها من أوكرانيا وغير مسار الحرب في سوريا، وباع منظومات الدفاع الجوي لتركيا، العضو في الحلف الأطلسي، واستطاع أن يبرم صفقات أسلحة مليارية مع دول حليفة للولايات المتحدة الأمريكية، كما الحال مع فنزويلا، واستطاع النفوذ في إفريقيا.

11. إقامة نظام فيدرالي (مركزي) يشكل أحد أسباب نجاح النظام الروسي، وتمكن الرئيس بوتين من الحفاظ على تماسك روسيا الاتحادية، والنهوض بها عقب إنهاء الاتحاد السوفياتي، خاصة في ظل تباين وتنوع الثقافات والأعراق، في المقابل وجود كتلة دستورية وسياسية موحدة في الجزائر (دولة بسيطة) يمثل ضماناً أساسية لحماية وحدة سيادة الدولة ومنع تفككها، خاصة في ظل تغذية بعض الاختلافات الجهوية بواسطة أطراف خارجية، مع ضرورة إصلاح نظام اللامركزية الإدارية من خلال منح صلاحيات أوسع للهيئات الإدارية خاصة الإقليمية (البلدية و الولاية) وتدعيم استقلاليتها وفق ما يتلاءم مع وحدة الدولة.

فبالنظر للتقارب الحاصل بين الجزائر وروسيا حتى في الأزمات التي شهدتها البلدين وفي سياسات الحفاظ على الدولة، فهذا يشكل قاعدة توافق عريضة لتعزيز التعاون في مختلف المجالات، والرفع من حظوظ البلدين في تشكيل قوة فعّالة على المستوى الدولي تمتد من المنطقة الأوراسية بحكم التوافق مع الشريك الصيني إلى غاية إفريقيا.

المصادر و المراجع

1. Бельхамити М. Э. М. Алжир: Хирак – массовое мирное движение. // Арабистика Евразии. 2019. №7. С. 102–116.
2. الجزائر – روسيا: مواجهة الأزمات و رهان الحفاظ على استمرارية الدولة (1991–2021) (الجزء الأول) مجلة علمية: الدراسات العربية الأورو- الآسيوية ، العدد 14 ، جامعة قازان الفيدرالية ، الاتحاد الروسي ، 2021 ، ص. 57–101.
3. Sinyakov D. Putin: Soviet collapse a genuine tragedy. URL: <https://www.nbcnews.com> Дата обращения: 27 ноября 2021.
4. Zwich P. New Thinking and New Foreign Policy Under Gorbachev. URL: <https://www.Cambridge.org> Дата обращения: 24 июля 2021.
5. Malfliet K. The Communist Party of the Russian Federation. // Revue d'études comparatives Est-ouest. 2011. №42. С. 37–63. URL: <https://www.cairn.info> Дата обращения: 27 ноября 2021.
6. Klimkin P., Ivanov Andreas V. Putin's new constitution spells out modern Russia's imperial ambitions. URL: [tps://atlanticcouncil.org](https://atlanticcouncil.org) Дата обращения: 27 ноября 2021.
7. Aksenova M. Anchugov and Gladkov is not enforceable: The Russia constitution court opines in its first ECtHR Implementation case. URL: [tps://opiniojuris.org](https://opiniojuris.org) Дата обращения: 27 ноября 2021.
8. Kendall A., Shullan D., Shullan T. Navigating the Deeping Russia China Partnership. URL: <https://www.cnas.org> Дата обращения: 14 ноября 2021.
9. التعاون الجزائري – الروسي في ظل الأزمات الراهنة: نحو استراتيجية تأمين إفريقيا لتكريس الاندماج الرابع – الرابع روسيا – إفريقيا .المنتدى العلمي الدولي الثاني روسيا – إفريقيا: السياسة والاقتصاد والتاريخ والثقافة ، 22 أكتوبر 2021، قازان / تترستان روسيا .
10. استقرار الجزائر وتنمية العلاقات الإفريقية الروسية مجلة علمية: الدراسات العربية الأورو- الآسيوية ، N 13 ، جامعة قازان الفيدرالية ، الاتحاد الروسي ، 2021 ، ص 83–114.
11. Presidency of the Algeria Republic, <https://www.el-mouradia.dz>.

References

1. Belhamiti M. E. M. Alzhir: Hirak – massovoe mirnoe dvizhenie [Algeria: the massive peaceful movement of Hirak]. *Eurasian Arabic Studies*. 2019;(7):102–116. (In Russ).

2. Kherbachi A., Belhamiti M. E. M. Aljazayir – Rusia: muajahat al'azamat w rihan alhifaz ealaa aistimraria [Algeria and Russia: confronting crises and maintaining the government integrity between 1991 and 2021]. *Eurasian Arabic Studies*. 2021;(14):57–101. (In Arab).
3. Sinyakov D. Putin: Soviet collapse a genuine tragedy. URL: <https://www.nbcnews.com> [Accessed: 27 November 2021].
4. Zwich P. New Thinking and New Foreign Policy Under Gorbachev. URL: <https://www.Cambridge.org> [Accessed: 24 July 2021].
5. Malfliet K. The Communist Party of the Russian Federation. *Revue d'études comparatives Est-ouest*. 2011;(42):37–63. URL: <https://www.cairn.info> [Accessed: 27 November 2021].
6. Klimkin P., Ivanov Andreas V. Putin's new constitution spells out modern Russia's imperial ambitions. URL: [tps://atlanticcouncil.org](https://atlanticcouncil.org) [Accessed: 22 November 2021].
7. Aksenova M. Anchugov and Gladkov is not enforceable: The Russia constitution court opines in its first ECtHR Implementation case. URL: [tps://opiniojuris.org](https://opiniojuris.org) [Accessed: 22 November 2021].
8. Kendall A., Shullan D., Shullan T. Navigating the Deeping Russia China Partnership. URL: <https://www.cnas.org> [Accessed: 14 November 2021].
9. Kherbachi A., Belhamiti M. E. M. Alzhirsko-rossijskoe sotrudnichestvo vo vremya sovremenny'x krizisov orientirovano na strategiyu bezopasnosti afrikanskoj zony, s tsel'yu integratsii Rossii v Afrike, po principu besproigryshnosti [Algerian-Russian cooperation during modern crises is focused on the security strategy of the African zone, with the aim of integrating Russia in Africa, on the principle of win-win]. II Mezhdunarodnyj Nauchnyj Forum "Rossiya-Afrika: Politika Ekonomika, Istoriya i Kul'tura" [II International Scientific Forum "Russia–Africa: Politics, Economy, History and Culture"], (In Arab).
10. Kherbachi A., Belhamiti M. E. M. Aistiqrar aljazayir w tanmiat alealaqat alruwsiat – alafriqia [Stability of Algeria and Development of Russian-African relations]. *Eurasian Arabic studies*. 2021;(13):83–114. (In Arab).
11. Presidency of the Algeria Republic, <https://www.el-mouradia.dz>.

Information about the authors

Kherbachi Akila – Professor of Constitutional Law, Faculty of Law and Political Sciences of University of Mohammed Boudiaf, M'sila, Algeria; <https://orcid.org/0000-0001-8939-9748>, e-mail: akilakherbachi@yahoo.com

Информация об авторах

Хербачи Акила – профессор конституционного права факультета права и политических наук университета Мухаммеда Бодиафа, Мсила, Алжир; <https://orcid.org/0000-0001-8939-9748>, e-mail: akilakherbachi@yahoo.com

Belhamiti Mohammed El Miloud – Ph.D. in philology, researcher at the Institute of International Relations of Kazan (Volga Region) Federal University, certified expert in languages at the Douai Court of Appeal in France, Es-Senia, Algeria; <https://orcid.org/0000-0002-5807-2977>, e-mail: belha56@yahoo.fr

Бельхамити Мохаммед Эль Милуд – кандидат филологических наук, исследователь в Институте международных отношений Казанского (Приволжского) Федерального университета, сертифицированный эксперт по языкам в Апелляционном суде Дуэ во Франции, Эс-Сения, Алжир; <https://orcid.org/0000-0002-5807-2977>, e-mail: belha56@yahoo.fr

تم الاستلام في ٥ ديسمبر ٢٠٢١؛ تم التقييم في ٣١ يناير ٢٠٢٢؛ تم القبول للنشر في ١٩ فبراير ٢٠٢٢.
The article was submitted 05.12.2021; approved after reviewing 31.01.2022; accepted for publication 19.02.2022.

Статья поступила в редакцию 05.12.2021; одобрена после рецензирования 31.01.2022; принята к публикации 19.02.2022.

الكشف عن تضارب المصالح: يعلن صاحب البلاغ عن إنعدام تضارب المصالح.

Conflicts of Interest Disclosure: The author declares Conflicts of Interest Disclosure.

Раскрытие информации о конфликте интересов: Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.