

## ИСТОРИЧЕСКИЕ НАУКИ И АРХЕОЛОГИЯ العلوم التاريخية والآثر HISTORY AND ARCHEOLOGY

العلوم التاريخية والآثر

المقال الأصلي

DOI: 10.26907/2619-1261.2022.17.41-54

دور النخبة في الحراك الشعبي في الجزائر بين الواقع و المأمول

د. أحمد هنية<sup>1</sup>، د. تياب نادية<sup>2</sup>

<sup>1</sup> جامعة محمد خيضر بسكرة، بسكرة، الجزائر

hania.ahmid@univ-biskra.dz, <https://orcid.org/0000-0002-6925-9227>

<sup>2</sup> جامعة مولود معمري تيزي وزو، تيزي وزو، الجزائر

nadia.tiab@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-3590-1223>

**المخلص.** لا يخلو الحراك الاجتماعي في جميع دول العالم من الدور المؤثر الذي تلعبه النخبة، التي غالبا ما تكون طرفا فاعلا فيه. حيث تؤثر في بناء المجتمع وتدعيم أسسه. لم تقتصر مساهمات النخبة بمختلف أصنافهم من مفكرين وجامعيين وأساتذة، باحثين وإطارات وغيرهم، على عصر معين، بل امتدت إلى كل العصور، فهي تمثل فئة ثقافية وفكرية وعلمية تساهم في التغيير "الاجتماعي والتطور العلمي وتقدم المجتمع. ولذلك توصف النخبة بأنها" فئة واعية وملتزمة اجتماعيا"، تؤطر سلوك الفرد والجماعة، ما يعطي قيمة لدورها التاريخي والتنموي، ما تملكه من وعي اجتماعي يمنحها رؤية المجتمع وقضاياها من زاوية شاملة، ويشكل الفعل الذي يؤكد القيم السليمة، ويغرس القيم الإيجابية بدلاً من تلك السلبية.

لن تقوم النخبة بفعلها المنوط بها ما لم يتوفر فيها الوعي الاجتماعي والعقلانية اللازمة لتقوم بدورها القيادي و تؤثر في مسار الحراك الشعبي و تؤطره و توجهه الوجهة الصحيحة لتحقيق الغايات التي انطلق من اجلها وتتمحور الإشكالية حول عما إذا كان للنخب دور في الحراك الشعبي الجزائري أو أنها اكتفت بدور المتفرج على الأحداث؟ و عجزت عن إحداث الفعل التواصلي الذي ينشر الوعي و ينتج معرفة جديدة و يؤثر في مآلات الحراك الشعبي؟

سأتناول هذه الإشكالية من خلال ما عشته كطرف في هذه الفئة في عدة محطات و مراحل كأستاذة جامعية و محامية ومنتخبة و ناشطة جمعوية بالاعتماد على المنهجية تقسيم الموضوع إلى مبحثين أتناول مدخل حول ماهية النخب في و ابحت النخب و دورها في الحراك الجزائري.

*الكلمات المفتاحية: الجزائر، نخب، الحراك الشعبي، علم المجتمع، السياسة.*  
*للاقتباس: احمد ه.، تياب ن. (2022). دور النخبة في الحراك الشعبي في الجزائر بين الواقع*  
*و المأمول. الدراسات العربية الأوراسية، ١٧، ص ص ٤١-٥٤*

History and archeology

Original article

### **The role of elites in the “Hirak” popular movement in Algeria: between the reality and expectations**

**Hania Ahmid<sup>1</sup>, Nadia Tiyab<sup>2</sup>**

<sup>1</sup> University of Mohamed Khider Biskra, Biskra, Algeria

hania.ahmid@univ-biskra.dz, <https://orcid.org/0000-0002-6925-9227>

<sup>2</sup> Mouloud Mammeri University of Tizi Ouzou, Tizi Ouzou, Algeria

nadia.tiab@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-3590-1223>

**Abstract.** All around the world social change involves elites, and sometimes they are an active party in it. This affects the building of society and the strengthening of its foundations. The contributions of the elite of all kinds, including thinkers, academics, professors, researchers, frameworks and others, were not limited to a specific era, but extended to all eras, as they represent a cultural, intellectual and scientific category that contributes to “social change, scientific development and the progress of society”. Therefore, the elite is described as a “conscious and socially committed group”. It frames the behavior of the individual and the group, which gives value to its historical and developmental role. It possesses social awareness that gives it a comprehensive view of society and its issues, and constitutes an act that confirms sound values, instills positive values instead of negative ones.

The elite will not carry out its task unless it has the necessary social awareness and rationality to play its leadership role and influence the course of the popular movement, frame it and direct it in the right direction to achieve the goals for which it was set. As a spectator of event I observe that they were unable to perform a communicative act that spreads awareness, produces new knowledge, and affects the mobilizations of the popular movement.

I will address this problem through what I experienced as a party to this category in several stations and stages as a university professor, lawyer and activist.

**Keywords:** Algeria, Hirak, elites, politics, sociology

**For citation:** Ahmed H., Tiyab N. The role of elites in the “Hirak” popular movement in Algeria: between the reality and expectations. *Eurasian Arabic Studies*. 2022;17:41–54 (in Arab.). DOI: 10.26907/2619-1261.2022.17.41-54

## Исторические науки и археология

Научная статья

УДК: 329

### Роль элит в популярном алжирском движении «Хирак»: ожидание и реальность

Ахмид Х.<sup>1</sup>, Тияб Н.<sup>2</sup>

<sup>1</sup> Университет Бискры им. Мохаммеда Хидера, Бискра, Алжир  
hania.ahmid@univ-biskra.dz, <https://orcid.org/0000-0002-6925-9227>

<sup>2</sup> Университет Тизи Узу им. Мулуд Маммери, Тизи Узу, Алжир  
nadia.tiab@hotmail.com, <https://orcid.org/0000-0003-3590-1223>

**Аннотация.** По всему миру в социальных изменениях неизменно участвуют элиты, периодически становясь активной действующей силой такого процесса. Проявляется это в построении гражданского общества и укреплении его основ. Вклад представителей элиты: мыслителей, ученых, преподавателей, исследователей, а также ведомств в целом не ограничивался какой-то отраслью, но относился ко всем сферам жизнедеятельности, так как только совокупность культурных, интеллектуальных, научных критериев может способствовать социальным изменениям, научному развитию и прогрессу общества. Таким образом, элиту можно определить как группу, имеющую сознательную социальную ориентацию. Элита определяет поведение как отдельного индивида, так и группы, что придает ей историческую и эволюционную значимость. Элита обладает социальной осведомленностью и дает комплексное представление о том, как устроено общество, его основных проблемах, создает систему правильных ценностей, заменяя негативные установки на позитивные.

Элита не сможет выполнять свои задачи без социальной осведомленности и рациональности и занять лидирующие позиции во влиянии на общество, приводя его к тем целям, для которых она и создавалась. Как сторонний

наблюдатель могу отметить, что элите не удалось показать осознанность, создать новое знание, мобилизовать общественные массы.

Предпринимаемое мной исследование основано на личном участии и присутствии в некоторых ситуациях, связанных с деятельностью элиты в качестве профессора университета, общественного деятеля и юриста.

**Ключевые слова:** Алжир, Хирак, элита, политика, социология

**Для цитирования:** Ахмид Х., Тияб Н. Роль элит в популярном алжирском движении «Хирак»: ожидание и реальность // Арабистика Евразии. 2022. № 17. С. 41–54. DOI: 10.26907/2619-1261.2022.17.41-54

## مقدمة

ظل مفهوم النخبة بكل ما يحمله من ثقل وغنى غامضا و محل بحث ونقاش في الأوساط الفكرية والثقافية، ومرتبطة بالأفراد الذين يفكرون في المجتمع ويضعون الخطط والبرامج الأساسية التي تقرر مصير الدولة ومختلف مؤسساتها وهيكلها التنظيمية في ظل هذه التغيرات السريعة التي شهدتها العالم في عدة مجالات. و سأتناول في هذا المبحث المفهوم العام للنخب (المطلب الأول) و أتطرق إلى المفهوم الخاص للنخب (المطلب الثاني).

## المنهجية ومادة البحث

تركز هذه المقالة في دور النخب في الحراك الشعبي الجزائري من منظور ناشطة ومحامية ومنتخبة اعتمادا على خبرتها الشخصية، كما تأسس المألفة علي منهجية أكابير علوم الاجماعية المعاصرين في وصف الواقع الجزائري والعوامل التي تأثر دورها في المجتمع.

## المطلب الأول: المفهوم العام للنخب

يخضع مفهوم النخبة لاعتبارات زمانية ومكانية و لهذا فليس له تعريف محدد، بل أن دورها ومكانتها يختلف في إطار النسق العام، الذي تتحدد في إطاره أساليب الارتقاء و علاقتها بالحراك الاجتماعي. وعليه فإن إصلاح الوضع لن يتأتى إلا من خلال مراجعة مشكلة بناء الدولة ومعالجة دور النخب بشكل جدي و رصين.

منذ أواخر القرن التاسع عشر تزايد الاهتمام بدراسة ظاهرة النخب باعتبارها أقلية فاعلة تحتكر الريادة في قيادة المجتمع ويعول عليها في الكثير من الأحيان، لما تحمله من دور مهم وما تملكه من وعي ورؤية اجتماعية وثقافية فهي تمثل قلب التغيير الاجتماعي والسياسي.

أن تكوين النخب، كقوة اجتماعية منتجة من الضروري ان ينظر له على هذا الأساس من قبل الفئات الاجتماعية الأخرى. ومن هذا المنظار، فالمثقفون الذين يعيشون في وسط مغلق لا يكونون نخبة وذلك مهما كان ثراء إنتاجهم، نفس الشيء بالنسبة للمتخرجين وأصحاب الشهادات الجامعية

الذين لا يكونون مثقفين، ومن باب أولى لا يكونون نخب إذا لم تفعل المعرفة المترامية فعلها في النظام الدلالي الرمزي للمجتمع.

إن جانب الممارسة هنا له أهمية أكبر من الجانب المعرفي. إن أشكال المعاني المذكورة لا تتوقف على تجانسها أو منطقتها الداخلي بقدر ما تتوقف على فعاليتها الاجتماعية، بمعنى آخر قدرتها على أن تكون مشتركة بين أكبر عدد من الأشخاص لتوجيه ممارساتهم الاجتماعية.

### المطلب الأول: المفهوم الخاص للنخب

فتح مصطلح النخبة العديد من النقاشات المنهجية والفلسفية والإيديولوجية التي اختلفت في أبعاده ومستوياته واجتهد و اختلفوا المختصون في وضعوا له مصطلحات و تعاريف متعددة.

L'accumulation de dénotations multiples et contradictoires ainsi que de connotations forts disparates sur le même vocable ont charge les mots: **élite, élites, élitisme, élitaires** de notions significations et contenus si opposés qu'au niveau même de son usage courants il suscite des contresens voir des discussions méthodologiques philosophiques et idéologiques inépuisables [1, p. 3].

و يمكن أن نبدأ برأي أفلاطون الذي يشير إلى أن قيادة المجتمعات لا تكون إلا من خلال النابهين والعارفين والقادرين على قيادة شؤون المجتمع والدولة ومقدرات الإنسان وهذا يؤكد لنا أن مفهوم النخبة ليس حديثاً ولكن ربما الاستخدام والتوظيف هو حديث العهد قياساً بتاريخ الأمم و خاصة حين تناوله علم الاجتماع السياسي على أن النخبة المثقفة تختلف عن بقية أفراد المجتمع من حيث أنها قلة من الأفراد يقع على عاتقها ممارسة دور أساسي في المجتمع.

ا ينصرف مفهوم النخبة ابتداء إلى النخب الثقافية والفكرية فقط، فالمفهوم أوسع من ذلك بكثير لأنه يستوعب كل فعاليات المجتمع وأوساطه الثقافية والفنية والعلمية والاقتصادية والعسكرية والاجتماعية والمهنية وغيرها، ولهذا تعددت الآراء و التعاريف التي تناولت هذا المفهوم نتناول بعضها فيما يلي:

ارتبط مصطلح النخبة باسم فلوريديو باريتو Vilfredo Pareto، عالم الاجتماع الإيطالي، لينطلق بعد ذلك في استعمالات عديدة تتراوح بين الخصوص والعموم، والقوة والضعف من حيث تعدد النخب بتعدد مجالات المعرفة، أو خصوصيتها ببعض المجالات، ومن حيث هيمنة النخبة وسيادتها أو قيادتها وتأثيرها، في مقابل ضعف وتأثر المكونات الأخرى. "إن وجود النخب بالنسبة لباريتو أمر لا يقبل المناقشة، و هي تتميز بجملة من الخصائص تساعد على التأثير في المجتمع" [2] و حسب نفس الاتجاه توجد نخبة مسيرة بالمعنى المفرد، ونخب غير مسيرة بالمعنى الجمعي.

يفضل كتاب آخرون و منهم بوتومور Bottomore المدلول المفرد النخبة المسيرة، أو عن نخبة ذات سلطة ونفوذ عند ميلز G. Wright Mills، بعضهم يستعمل كلمة طبقة أما بالنسبة لمفهوم "طبقة مهيمنة"، فهو يوحي رغم التنوع "الظاهري" للنخب بوجود تداخل بين مصالح الأعضاء وتواطؤ بينهم، وتعاون بين سلطة وقوة البعض وتأثر الآخرين [3, p. 225]. وحسب البعض "لا يوجد في التاريخ أمثلة لنخب ثقافية أو فنية أو اقتصادية، تتطور في غياب أية نخبة سياسية" طبقة مهيمنة ذات

قدرة أن تفرض سلم قيمها الخاصة على المجتمع؟“ [2, p. 183]. و تتفق مجموعة من الباحثين والمفكرين مع هذه الأفكار، حيث يرى هابر ماس أن النخبة المثقفة هي محرك التغيير في المجتمعات الحديثة، فأى مجتمع ليس له نخبة فاعلة تاريخيا لا يمكن أن يتغير الى الأحسن، وهو يتفق الى حد كبير مع المفكر الايطالي أنطونيو غرامشي الذي يرى أن للمثقف العضوي [2, p. 183]. دور أساسي في التغيير وهو وحده القادر على تكوين طبقة جديدة من المثقفين العضويين المرتبطين بهموم الناس وقضاياهم ونفس الدور الحضاري لذلك المجتمع الشيء نفسه وجد عند الفرنسي بيير بورديو [4].

ويعرف موسكا النخبة باعتبارها قلة من الأفراد يشكلون طبقة حاكمة لا تستمد مكانتها المميزة، او وضعها المسطرة في المجتمع مما تتحلى به من خصائص نفسية أو سجايا فطرية جبلت عليها، بل من كونها قلة منظمة وتتميز عنها بمزايا مادية وفكرية وأخلاقية فارقة كالثروة أو المكلف برعاية الصالح العام، أو السيطرة على الجهاز الإداري أو الهيمنة على المؤسسة العسكرية، أو الارتباط بهيئات دينية وما إلى ذلك من قدرات مهمة في نظر معظم أفراد المجتمع من شأنها تعزيز إمكانات تحكمها في مختلف القوى الاجتماعية [5, p. 246].

ويسلم موسكا بأن الجماهير تستطيع ممارسة الضغوط على الحاكم وتنشأ هذه الضغوط نتيجة لاستياء الجماهير من بعض السياسات التي ينفذها الحكام، وقد يؤدي هذا الموقف الى الاطاحة بالطبقة الحاكمة [6, p. 15]، وفي هذه الحالة تظهر الى الوجود طبقة حاكمة جديدة من بين الجماهير تتبنى سياسة جديدة أكثر تلاؤما مع مصالح الشعب، ويعتقد موسكا أن قوة الطبقة الحاكمة تنبع من أنها تشكل أقلية منظمة في مواجهة أغلبية غير منظمة [7, p. 21].

That society is divided into a small minority with significant political power – the elite – and large minority of the population with no political power.

ذهب البعض في الفكر المعاصر، إلى تأكيد نفس المعاني عند الحديث عن النخب كقوة اجتماعية متميزة وفاعلة. ذلك أنهم بحكم دورهم، تتحول النخب إلى فئة تتعالى على الأفراد العاديين [5]. و يرى فيها اتجاه آخر ذلك الوسيط الاجتماعي الذي أوكلت إليه الحداثة إنشاء هذه الصورة وتقدمها للمجتمع، من حيث هي فئة اختصاصها الفكر وهمها التساؤل والنقد والبناء وهو دور مهم خاصة إذا أتاح لها المجتمع القيام بهذا الدور الريادي. أما إذا أغلق أمامها الأبواب، فإن دورها يتقلص ووظيفتها تنكمش [6, p. 15].

وحاول اتجاه آخر ملامسة الدور الحقيقي للنخبة، بتعريف المثقف انه ذلك الشخص المتعلم الواعي المشارك، الذي تعلم وأدرك واستوعب وتفهم قضايا مجتمعه ثم نزل إلى الميدان للمشاركة التطوعية في العمل الوطني لبناء مجتمعه. أيا كان نمط مشاركته وطبيعتها ونوعها ومستواها ودرجاتها. حتى لا يقف منعزلا عما يحدث في مجتمعه.

ووصف باريتو النخبة بأنها طبقة من الناس لديها أعلى المؤشرات المتعلقة بنشاطها فمفهومه للنخبة مرتبط بتمايز الأفراد المنتمين الى أي مجال من مجالات الحياة الاجتماعية ولقد ميز باريتو بين نوعين من الصفوات صفوة حاكمة وهي التي تمارس الحكم بشكل مباشر أو غير مباشر، وصفوة غير حاكمة وهي تتمتع بالصفات المميزة للصفوة الأولى ولكنها لا تمارس الحكم [7, p. 21].

So let us make a class of the people who have the highest indices in their branches of activity, writes Parito, and to that class give the name of elite.

وينظر الدكتور محمد زنيير، بدايو إلى المثقف من زاوية شعوره بالذاتية والفردية حيث يعيش لنفسه ومع نفسه. فهو يعتبر نفسه في جزيرة خالية، فلا يتحدث إلا عما يعجبه في عالمه الخاص. ويستطيع أن يكتب ويؤلف، ولكنه لا يخرج عن ذاتيته، وهكذا يظل بعيداً عن الغاية المنشودة من الثقافة فهي ليست غاية في ذاتها، بل إن لها تطلعات إنسانية واجتماعية، تهدف إلى الحوار، وإثارة التفكير لدى الغير ويقبل المثقف بالعيش في مجتمعه بما له وما عليه كعضو متواضع، واع يقوم بمسؤوليته على الوجه الأكمل [8, p. 17].

• **التعريف الراجح** بعد تناول تعاريف عديدة لمصطلح النخب أميل إلى تعريفها بأنها جماعة من الناس أو فئة قليلة منهم تحظى بمكانة اجتماعية عالية الشأن وتؤثر في الشرائح الأخرى، وتتمتع بسمات خاصة كالقدرات الفكرية والأدبية، أو الوضع الإداري المتميز والعالي، مما يجعلها ذات هيبة عالية ونفوذ واسع الانتشار، وغالبا ما تتشابه في الاتجاهات والقيم ومهارات القوة والاتصالات.

### النخبة و دورها في الحراك الجزائري

لا شك أننا في الجزائر نمتلك نخبة مثقفة من المستوى العالي، تمتلك كل القدرات الفكرية والأدبية، نخبة تنتشر في الداخل والخارج، وتتوزع في كل المجالات والاختصاصات، و بالنسبة لوضع النخبة في الجزائر و رغم تنوع النخب و تعدد تخصصاتها في كل حالات الإبداع والتميز بوصفها العقل الوطني المنتج، والذي يحظى باعتراف الوسط الذي يعمل فيه بتميزه وتأثيره في حياته عموماً ووعيه على وجه الخصوص.

أيا تكن الإجابة عن التساؤلات المطروحة، فالذي يعيننا من مفهوم النخب جملة، من الجوانب تتمثل في كيف يمكن للنخب ان تقوم بدورها و تؤثر في المجتمع و في الحراك الشعبي الذي عرفته الجزائر منذ 22 مارس 2019 دون محاولة للسيطرة أو الهيمنة التي تلغي واجب الآخر في المشاركة في التغيير، حتى لا يسمح لأي طرف كان بأن يجعل من ذاته مركزا والباقي هوامش. بحكم أن النخب الأكاديمية و الفكرية والثقافية هي من يعول عليها لإحداث التغيير الحقيقي في المجتمع سيتم التركيز على دورها في الحراك الشعبي لأنها تمثل واقعيًا عقل المجتمع المنتج و الذي يمكنه تغذية منابع الإبداع الأخرى التي تشكل الوعي العام وتحدد مواقف الأفراد ونظرتهم للحياة بحكم أن العلم و المعرفة و الثقافة هي التي تشكل منظومة القيم السائدة في المجتمع و بين مختلف تشكيلاته وبيئاته.

### المطلب الأول: النخب في المجتمع الجزائري

صفة النخب لا تأتي من فراغ بل تتطلب شروط يأتي في مقدمتها التميز و الإبداع والقدرة على طرح الأفكار الجديدة والمؤثرة في البيئة التي تعيش فيها حتى يعترف لها المجتمع

بدورها الريادي و التوعوي و بالقدرة على إحداث التغيير، عندما يتفقون مع ما تطرحه النخب من أفكار و يتأكدون من مدى مصداقية خطابها وانسجامها مع مضامينه و قدرتها على تحديد المشكلات وحلها بوضع المعايير التي تحوز على اعتراف المجتمع عندما تتجاوزه بوصفها تنتج وعياً متقدماً.

الملاحظ أن النخب الجزائرية، تنطلق عند إنتاج أفكارها، مما يجب أن يكون، ما يجعلها في الكثير من الأحيان، بعيدة عن الواقع، في حين أن نخب المجتمعات الأخرى، تنطلق من أدوات مجتمعية، وثقافية محلية، بهذا يتواجدون كنخب تسوغ وتبلور، ثقافتهم الوطنية انطلاقاً، مما هو موجود في واقع المجتمعات التي ينتمون إليها.

تتباين مواقع النخب بين الحضور والغياب والإقصاء ونوعيتها سياسية، أكاديمية، ثقافية، إعلامية وقدرتها على التأثير داخل المجتمع، وبالعودة الى الوضع الحالي نجد أن العديد من الباحثين يطرحون ما يعرف بأزمة النخب كرهان حقيقي فالنخبة السياسية مثلاً والتي تعتبر الأكثر حضوراً في المشهد الجزائري رغم أنها نخب موسمية أكثر منها نخب دائمة كون تواجدها يرتبط بالأحداث السياسية، ما عدا ذلك فهي غائبة عن مشهد التأثير والتفاعل مع الجمهور.

### أولاً: الجامعة الجزائرية كخزان للنخب

إذا نظرنا إلى الجامعة الجزائرية، كمنظمة اجتماعية كبرى، نجد أن عليها أن تلعب دورها كشريك مهم، في التنمية المحلية، والاجتماعية والثقافية والاقتصادية والسياسية، خاصة فيما يتعلق بتوفير عمال وإداريين وأساتذة أكفاء، فالأستاذ الجامعي كنخبة مثقفة يعتبر أحد الأطراف الفاعلة في إحداث التغيير المنشود في المجتمع، كما يجري في مختلف الدول بانتقاء النخبة التي تتميز بولائها للعلم والمعرفة وتقوم بدورها الحيوي في إيجاد الحلول للعقبات التي يواجهها المجتمع.

الجامعة الجزائرية كان يجب أن تكون جزءاً أساسياً من الحراك الشعبي لأنها أهم المؤسسات الرسمية التي تضم النخبة المثقفة والواعية التي تعمل على تخريج الإطارات والكوادر التي يحتاجها المجتمع، والشباب الذي يعتبر عماد كل عملية تنموية في أي بلد.

تتميز الجامعة بخصائص عديدة أهمها أنها تضم النخب المفكرة والمنتجة التي تطرح التصورات للنهوض بالرأس المال البشري، النخبة الجامعية تتكون من أشخاص حاملين لتأهيل علمي و معرفي فعلي لكنهم عاجزون عن تحويل زادهم العلمي إلى نسق معاني ودلالات بالمفهوم الاجتماعي.

علمي و معرفي فعلي لكنهم عاجزون عن تحويل زادهم العلمي إلى نسق معاني ودلالات بالمفهوم الاجتماعي.

بادرت النخب إلى تقديم بعض المبادرات و رفعت الحرج عن أغلبية النخب الأخرى بتوقيعها على بيان النخب الذي حمل كثيراً من الايجابيات من جهة، لكنه لم يسلم من ثقافة التنظير و لم ينتقل إلى ثقافة التفعيل لأنه لم ينزل في خطابه إلى الواقع و بقي محلقة في الآفاق الافتراضية، بدعوته النخب الوطنية لتحمل مسؤولياتها تجاه كبرى القضايا الوطنية والمؤسسية.

ومما جاء في هذا الإعلان أيضا "التأكيد على أن الجزائر اليوم في أمس الحاجة إلى مشروع وطني حقيقي، بعيدا عن التهريج والمزايدات السياسية والشطحات الحزبية الضيقة، بفتح المجال أمام كل التيارات من العقلاء والحكماء والعلماء من أبناء الوطن، لأجل نقاش وطني حضاري حول أسس التغيير بطريقة سلمية وسلسة".

من المهم أن تكون اليد ممدودة بين النخب و السلطة، من أجل تحقيق التنمية ومواجهة الأزمة، ولكن ما هي آليات تحقيق ذلك في الواقع؟ وما هي الحلول والبدائل الفعلية التي وضعت لتحقيق هذا التعاون، والاستجابة لمطالب الحراك؟ لأن المشروع الوطني الحقيقي، يحتاج إلى نخب واعية، بقيمه وقيمه، وليس إلى نخب تكتفي بالزخرف البلاغي وتقعّد بعد ذلك عن تجسيده في الواقع ولو بأضعف الإيمان.

### المطلب الثاني: تقييم دور النخب في الحراك الجزائري

فيما يتعلق بدور النخب، في الحراك الشعبي، وأيهما اثر في الآخر، يمكن أن نلاحظ الكثير من الحقائق، التي كشفت أن الحراك الشعبي، قد فرض نفسه على الجميع، لدرجة أنه مكن النخب، من الخروج من القوقعة، إلى واجهة الأحداث.

### أولا: دور النخب في واقع الحراك الجزائري

عند البحث في دور النخب، في الحراك الشعبي في الجزائر، نقف عند الحقائق التالية:

● الواقع أن النخب التي تناولت موضوع الحراك، عبر الكتابة الصحفية أو التدخلات عبر وسائل الإعلام المرئية أو المسموعة، بداية من الأساتذة الجامعيين، القضاة، والمحامين والأطباء، والمهندسين، اقتصر دورها على ترديد الخطاب، الذي رفعتة الجماهير في المسيرات، ولم تتفاعل معه بالتحليل، لإيجاد الحلول ومخارج الأزمة.

● الواقع أن دور النخب، اقتصر على نقل شعارات الحراك، للنقاش من الشوارع إلى المنابر الإعلامية، وتوسعوا في الحديث عنه، و لكن اغلب خطاباتهم كانت شعبية، و لم ترتقي إلى التحليل العلمي، واقتراح المخارج والحلول الآمنة.

● الواقع أن النخب في الجزائر، فشلت في افتكاك المكانة، التي تستحق في الحياة السياسية، وغيرها من المجالات، في المرحلة السابقة، ولم تتمكن من فرض آرائها، على السلطة الحاكمة، وكأن وجودها في الغالب كعدمه، و بعضها على الأقل، لا يحسن إدارة الأفكار التي تميزها، وبالعكس أثر فيها الحراك، بشكل كبير، في حين كان من المفروض أن النخب هي التي من توطر الحراك، و تقترح الحلول ولكن شيئا من هذا لم يحدث.

● الواقع أن النخب تفتقد إلى الفاعلية مما يجعلها عاجزة عن لم شملها، وإسماع صوتها وفرض وجودها في المجتمع، وهي الظاهرة السلبية التي يفسرها بعض علماء الاجتماع السياسي على أنها نتيجة حتمية للإقصاء الذي تمارسه السلطة السياسية لبقية النخب المجالات المختلفة في المجتمع.

• الواقع أن الانسحاب الطوعي للنخب من المشهد يفسر أحيانا على أنه نتيجة حتمية لسياسة الإقصاء الممارس ضدها من جهة، وعدم امتلاكها لإرادة التغيير وفق السنن المتعارف عليها، أحيانا أخرى، وهذا ما دفع هؤلاء إلى الانزواء بعيدا عن المجتمع، و عدم المساهمة في حل أزماته الخائفة.

• الواقع إن النخبة في الجزائر هي الحاضر الغائب، لأننا لا نجد لها موقفا ولا نسمع لها صوتا إلا في زمن الأزمات فتكون كالباحث عن الخلاص لا المخلص، لأنها أثرت أسلوب رد الفعل عن صناعة الفعل.

• الواقع هو عدم اندماج النخب في إدارة الأفكار لتأطير الحراك بطريقة عقلانية تمكنها من تغيير المعادلة الاجتماعية وحتى السياسية من خلال حرصها على أداء وظيفتها التربوية والتوعوية، ونشر ثقافة العرفان بدلا من نشر ثقافة العصيان التي تفضي لا محالة إلى انسداد مجتمعي وسياسي يصعب التحكم فيه.

• الواقع أن النخب تجد نفسها اليوم أشبه بالمحصرة، ولعل ما يفسر هذه الوضعية هو نرجسية النخب، واعتقادها بأنها يمثل عقل الأمة أو ضمير المجتمع أو حارس الوعي و يهدد الشكل تأخرت، وهمش دورها بقدر ما توهمت أنها هي التي تحرر المجتمع من الجهل والتخلف. فثمن النخبوية العزلة عن الناس الذين تدعي قيادتهم على دروب الحرية أو في معارج التقدر.

### ثانيا: الدور المأمول للنخب في الحراك الجزائري

عند البحث عن الدور المأمول للنخب في الحراك الشعبي في الجزائر نقف عند الأهداف— التي بقيت مجرد آمال و طموحات بعيدة المنال— التالية:

• المأمول أن يتم تعزيز دور النخبة في ظل الدستور الجديد 2020 كمشروع سياسي للدولة يمثل تنوير للحراك الشعبي الذي بدوره يساهم في رسم معالم الدولة و إحداث التحول و التغيير و أن تلعب النخب دورها المفصلي في صناعة ”الوعي المجتمعي“ من خلال فرض نفسها في العمل السياسي و توجيه المجتمع نحو لبناء الجزائر الجديدة.

• المأمول أن تقوم النخب بصناعة الأفكار والرؤى كدور استراتيجي، ينبغي إن تقوم به، والمساهمة في خلق الوعي وتعميم المعرفة في المجتمع، لأن هذا الأخير لا يمكنه أن يمارس دوره ويقوم بواجباته، ويتجاوز عقباته وينتصر على مشاكله، إلا بالوعي، فهو البوابة الحيوية لكل الأفكار التي تصنع قوة الأمم، و تقودها إلى تحديد خياراتها الاجتماعية.

• المأمول هو أن تشارك النخب في تحقيق المكتسبات ويتجسد دورها بالدرجة الأولى، في صناعة الرأي وتوضيح سبل التقدم، والمساهمة في خلق العوامل الذاتية والموضوعية، لانطلاقة المجتمع ومباشرة دوره الحضاري.

• المأمول هو واجب النخب في المحافظة على المكتسبات حتى أن تكتفي بدورها، في المساهمة، في تحقيق هذه المكتسبات الإنسانية والحضارية، بل يتعدى ذلك إلى بذل الجهود

اللازمة، للمحافظة على تلك المنجزات، والحفاظ عليها، ولا تأخذ هذه المهمة صيغة واحدة ثابتة، وإنما لكل حقل وتخصص، نمطه المحدد، وطريقته المناسبة.

وهذا السياق يؤكد، معظم دارسي إشكالية التغيير أنه لا يوجد نموذج معياري شامل، يمكن تطبيقه على جميع الحالات، فالدول التي سارت على هذا النهج، بدءاً من إسبانيا، مروراً بدول أمريكا اللاتينية وأوروبا الشرقية، وصولاً إلى تونس، كوّنت هذه المقاربة وفق خصوصياتها السوسولوجية والأنثروبولوجية والسياسية.

● المأمول أن يتم دمج الجامعة، في محيطها الاجتماعي والسياسي والاقتصادي، وعدم الاكتفاء بالمواكبة، بل الدخول بشكل أساسي ورئيسي، في عملية التغيير، من خلال تفعيل مراكز البحث المختلفة، وفتح ورشات للنقاش، والمبادرة وتوجيه الطلبة، لخدمة المجتمع والعمل على توعية الحراك الشعبي و تاطيره.

● المأمول أن تنتقل النخب، وخاصة الجامعية منها، من حالة التصارع، إلى وضعية القيادة والمبادرة، وأن تؤسس منهجاً علمياً، تتصهر فيه كل التيارات السياسية والفكرية، بعيداً عن فكرة الزعامة، وتعمل على خلق مجالات إبداعية، ووضع برامج وخطط مستقبلية، ولا تنتظر حلول من خارج أسوار الجامعة، بل يجب أن تكون هي قاطرة التقدم والازدهار، لأن المعرفة هي أساس التطور، والشباب هم طاقة التغيير، وقادة المستقبل.

● المأمول أن تتجسد فعلياً، أهداف الدستور الجديد، الذي يعزز مكانة ودور النخب، في إثراء الحياة السياسية، من خلال "تفعيل الديمقراطية التشاركية، وإنشاء مرصد وطني للمجتمع المدني".

● المأمول أن تسترجع، النخب فعلياً دورها الريادي، فقد حان الوقت، لأن تلعب الأدوار المنوطة بها، في نشر الوعي، لتحقيق الأهداف الوطنية، في التنمية المستدامة، فبناء النخب هدفه، أن تكون هي ذاتها صانعة الأحداث، وتتخطى موقعها السلبي، الذي راوحت فيه لسنوات طويلة، و أن تلعب مستقبلاً دورها كاملاً غير منقوص.

## الخلاصة

إن دراسة موضوع النخب، والبحث بشكل مباشر، في أدوارها وحضورها وفعاليتها وربطها بمجتمعاتها، من الدراسات المهمة، التي تحتاج إلى تسليط للضوء، في ظل عدم القدرة على تصور مجتمع بشري، دون نخب تسعى إلى المساهمة في تطوير، ورفع شؤون مجتمعاتها، التي تشهد حركية مستمرة، تساهم في بروز نخب جديدة، واختفاء أخرى أو انصهارها، كوضع طبيعي تفرضه المستجدات، في الساحة السياسية والاجتماعية، تؤدي أحياناً إلى خلق نخب جديدة، فإن تحليل وضعها، وآليات عملها، يتطلب دراسات مستمرة في هذا المجال.

وبعيداً عن جدلية النخبة كمفردة، أو نخب كجماعة فإنه لا بد من التأكيد، على ضرورة وجود العلاقة التكاملية، بين مختلف أنواع النخب، حيث تضطلع كل منها بوظيفة معينة، تكفل للمجتمع وأفراده، الاستقرار والمساهمة، في تطويره واستمراره، وأن لا تعيش هذه النخب منعزلة في بروج عالية، بل يجب أن تكون نخبا فاعلة، في مجتمعاتها مع التركيز على النخب الأكاديمية، لما تمتلكه من

مكانة، دون إغفال علاقتها بغيرها من النخب، والتواصل الدائم، مع أفراد مع المجتمع بجميع أطيافه، كضرورة ملحة للتفاعل و المساهمة في نشر الوعي، و قيم المواطنة من خلال وسائل الإعلام والاتصال الحديثة.

## المصادر و المراجع

1. Busion G. *Elites et élitismes*. Alger. Csba Editions. 1998.
2. Cuillemain B. *Elite*. Encyclopaedia universalis Vol. 8. Paris: Encyclopaedia Universalis France. 1988.
3. Boudon R., Bourricaud F. *Dictionnaire critique de la sociologie*. Paris: Presses universitaires de France. 2011.
4. مخنان ط. أزمة غياب دور النخبة المثقفة الجزائرية في التغيير. مذكرة ماجستير، جامعة قاصدي مرباح. 2011، 2012.
5. الزيات، السيد عبد الحليم. في سسيولوجيا بناء السلطة: الطبقة، القوة، الصفة. الاسكندرية: دار المعارف. 1990.
6. Mosca G. *The ruling class (Elementi di scienza politica)*. New York: McGraw-Hill. 1967.
7. صاغور هشام. دور النخب السياسية في تفعيل مسار التكامل المغربي في ظل معوقات الداخلية: الواقع والرهانات. الاسكندرية: مكتبة الوفاء القانونية. 2014.
8. Werenfels I. *Managing Instability in Algeria Elites and Political Change Since 1995*. London: Routledge. 2009.
9. بن صنيان محمد. النخب السعودية: دراسة في التحولات والاختلافات. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية. 2005.
10. Berberoglu B. *An introduction to classical and contemporary social theory: A critical perspective*. Lanham: Rowman & Littlefield. 2005.
11. زبير محمد. المثقف المغربي بين الفعالية والسلبية. الجزائر: منشورات وزارة التعليم الأصيل والشؤون الدينية. 1974.
12. حرب علي. أوهام النخبة. بيروت: المركز الثقافي العربي. 2004.
13. صديقي العربي. إعادة التفكير في الديمقراطية العربية. انتخابات بدوت ديمقراطية. بيروت: مركز دراسات الوحدة العربية. 2010.
14. Baby, S. Les résistances politiques au processus de transition vers la démocratie en Espagne. *Hypothèses*, 2004;7:215–223.

## References

1. Busion G. Elites et élitismes [Elites and elitism]. Alger. Csba Editions. 1998. (In French).
2. Cuillemain B. Elite [Elite]. Encyclopaedia universalis Vol. 8. Paris: Encyclopaedia Universalis France. 1988. (In French).
3. Boudon R., Bourricaud F. Dictionnaire critique de la sociologie [Critical dictionary of sociology]. Paris: Presses universitaires de France. 2011. (In French).
4. Michnan T. 'Azmat ghiab dawr alnukhbat almuthaqafat aljazayiriat fi altaghyiri [The crisis of the absence of the role of the Algerian intellectual elite in the change]. Kasdi Merbah University. 2011, 2012. (In Arab.).
5. Al-Zayyat, Halim A. Alzayaat alsayid eabd alhalim. Fi sisyulujia bina' alsultati: altabaqata, alquatu, alsafwatu [In the sociology of building power: class, power, elite]. Alexandria: House of Knowledge. 1990. (In Arab.).
6. Mosca G. The ruling class. New York: McGraw-Hill. 1967.
7. Saghur H. Dawr alnukhab alsiyasiat fi tafeil masar altakamul almagharibii fi zili mueawiqat aldaakhiliat: alwaqie walrihanati [The role of the political elites in activating the course of Maghreb integration in light of the internal obstacles: reality and stakes]. Alexandria: Al-Wafa Legal Library. 2014. (In Arab.)
8. Werenfels I. Managing Instability in Algeria Elites and Political Change Since 1995. London: Routledge. 2009.
9. Bin S. M. Alnukhab alsueudiat :dirasat fi altahawulat walakhfaqati [Saudi elites: a study of transformations and failures]. Beirut: Center for Arab Unity Studies. 2005. (In Arab.).
10. Berberoglu B. An introduction to classical and contemporary social theory: A critical perspective. Lanham: Rowman & Littlefield. 2005.
11. Zniber M. Almuthaqaf almaghribiu bayn alfaeaaliat walsalbiati [Moroccan intellectuals between effectiveness and passivity]. Algeria: Publications of the Ministry of Original Education and Religious Affairs. 1974. (In Arab.).
12. Harb A. 'Awham alnukhbat [Elite fantasies]. Beirut: Arab Cultural Center. 2004. (In Arab.).
13. Sidiqi, alearabi. 'Ieadat altafkir fi aldiymuqratiat alearabiati. Aintikhabat bidut dimuqratiatin [My friend, the Arab. Rethinking Arab democracy. The elections seemed democratic]. Beirut: Center for Arab Unity Studies. 2010. (In Arab.).
14. Baby, S. Les résistances politiques au processus de transition vers la démocratie en Espagne [Political resistance to the process of transition to democracy in Spain]. *Hypothèses*, 2004;7:215–223. (In French).

### Information about the authors

**Ahmid Hania** – Professor, Faculty of Law and Political Sciences of University of Mohamed Khider Biskra, Biskra, Algeria; <https://orcid.org/0000-0002-6925-9227>, e-mail: hania.ahmid@univ-biskra.dz

### Информация об авторах

**Ахмид Хания** – профессор, факультет права и политических наук университета Бискры им. Мохаммеда Хидера, Бискра, Алжир; <https://orcid.org/0000-0002-6925-9227>, e-mail: hania.ahmid@univ-biskra.dz

**Tiyab Nadia** – Mouloud Mammeri University of Tizi Ouzou, Tizi Ouzou, Algeria, <https://orcid.org/0000-0003-3590-1223>

**Тияб Надия** – Университет Тизи Узу им. Мулуд Маммери, Тизи Узу, Алжир; <https://orcid.org/0000-0003-3590-1223>

تم الاستلام في ٢٢ نوفمبر ٢٠٢١؛ تم التقييم في ١٤ فبراير ٢٠٢٢؛ تم القبول للنشر في ١ مارس ٢٠٢٢.  
The article was submitted 22.11.2021; approved after reviewing 14.02.2022; accepted for publication 01.03.2022.

Статья поступила в редакцию 22.11.2021; одобрена после рецензирования 14.02.2022; принята к публикации 01.03.2022.

**الكشف عن تضارب المصالح:** يعلن صاحب البلاغ عن إنعدام تضارب المصالح.

**Conflicts of Interest Disclosure:** The authors declares Conflicts of Interest Disclosure.

**Раскрытие информации о конфликте интересов:** Авторы заявляют об отсутствии конфликта интересов.